

„D A N – T O R” Spółka z o.o.
14 - 200 Ilawa ul. K. Odnowiciela 18/23
t e l. kom. 793 123 153
e-mail dan-ilawa@wp.pl



egz.1

NAZWA ELEMENTU PROJEKTU BUDOWLANEGO	PROJEKT TECHNICZNY
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	Rozbudowa drogi gminnej nr 181066N w Bratianie (łącznik z ulicą Kościelną)
ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO	Droga gminna nr 181066N w Bratianie (łącznik z ulicą Kościelną)
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	Kategoria obiektu budowlanego IV, XXV, XXVI drogowa: CPV - 45 23 31 20-6 sanitarna: CPV - 45 23 00 00-8
NAZWA JEDNOSTKI EWIDENCYJNEJ	Jednostka ewidencyjna: gmina Nowe Miasto Lubawskie [281205_2]
NAZWA I NUMER OBREBU	Obr. 0002, Bratian
NUMERY DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH NA KTÓRYCH OBIEKT JEST USYTUOWANY	<u>Aktualne numery działek pod projektowaną inwestycję</u> Obr. 0002, Bratian, dz. nr 574/20, 578/3, 580/17,, 581, 582/2, 582/3, 584/15, 584/16, 584/17, 704/2 580/5, 580/6, 580/13, 584/10 <u>Numery działek po podziale pod projektowaną inwestycję</u> Obr. 0002, Bratian, Obr. 0002, Bratian, dz. nr 574/21, 578/4, 580/17,, 581, 582/2, 582/4, 584/20, 584/16, 584/22, 704/2 580/5, 580/6, 580/13, 584/10
IMIĘ I NAZWISKO LUB NAZWA INWESTORA, ADRES INWESTORA	Wójt Gminy Nowe Miasto Lubawskie ul. Podleśna 1 13-300 Mszanowo

ZAKRES OPRACOWANIA	PEŁNIONA FUNKCJA PROJEKT	IMIĘ I NAZWISKO SPECJALNOŚĆ I NUMER UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH	DATA OPRACOWANIA	PODPIS
DROGO WNICTWO ZAGOSP ODAROWANIE	PROJEKTANT SPEC. UPR. NUMER UPR.	inż. Grzegorz Drzycimski uprawnienia budowlane do wykonywania samodzielnych funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno inżynierskiej w zakresie dróg lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych nr 191/81/OL	05.05.2025 roku	
DROGO WNICTWO ZAGOSP ODAROWANIE	SPRAWDZAJĄCY SPEC. UPR. NUMER UPR.	inż. Rafał Wrzosek uprawnienia budowlane do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie w specjalności drogowej obejmującej projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi bez ograniczeń nr WAM/0049/PWOD/12	05.05.2025 roku	
PRZYŁĄCZA I URZĄDZENIA TECHNICZNE SANITARNE	PROJEKTANT SPEC. UPR. NUMER UPR.	inż. Piotr Święcki uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WAM/0125/POOS/06	05.05.2025 roku	
PRZYŁĄCZA I URZĄDZENIA TECHNICZNE SANITARNE	SPRAWDZAJĄCY SPEC. UPR. NUMER UPR.	inż. Damian Trzebiatowski uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WAM/0050/POOS/06	05.05.2025 roku	

SPIS TREŚCI

1. Strona tytułowa	1-2 str.
2. Spis treści	3 str.
3. Oświadczenie projektanta	4 str.
4. Projekt techniczny	
- część opisowa	.
1. Określenie przedmiotu zamierzenia budowlanego	5 str.
2. Określenie istniejącego stanu zagospodarowania terenu	5-7 str.
3. Projekt zagospodarowania terenu	7-11 str.
4. Informacje i dane	11-12 str.
5. Niepełnosprawni	12 str.
6. Krawężniki i obrzeża	12 str.
7. Roboty ziemne	12 str.
8. Urządzenia podziemne, uzgodnienia	12 str.
9. Tyczenie obiektu	12 str.
10. Uwagi końcowe.	13 str.
11. Inwentaryzacja drzewostanu	14-24 str.
- część rysunkowa	
Rys 2.1-2.3. Projekt zagospodarowania terenu	25 str.
Rys 3.0-5.1 Profile, przekroje, rysunki	26-35 str.

"DAN-TOR" Spółka z o.o.
14-200 Itawa ul. K. Odnowiciela 18/23
tel. kom. 793 123 153

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

TEMAT: Rozbudowa drogi gminnej nr 181066N w Bratianie (łącznik z ulicą Kościelną)

BRANŻA: drogowa: CPV - 45 23 31 20-6
sanitarna: CPV - 45 23 00 00-8

INWESTOR: Wójt Gminy Nowe Miasto Lubawskie
ul. Podleśna 1, 13-300 Mszanowo

PROJEKTANT: inż. Grzegorz Drzycimski uprawnienia budowlane do wykonywania samodzielnych funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno inżynierskiej w zakresie dróg lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych nr 191/81/OL

SPRAWDZAJĄCY: inż. Rafał Wrzosek uprawnienia budowlane do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie w specjalności drogowej obejmującej projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi bez ograniczeń nr WAM/0049/PWOD/12

PROJEKTANT: inż. Piotr Święcki uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WAM/0125/POOS/06

SPRAWDZAJĄCY: inż. Damian Trzebiatowski uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WAM/0050/POOS/06

Oświadczenie wg Prawa Budowlanego ; art. 34 ust. 3d

Projekt sporządzono zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej

.....

.....

.....

.....

DATA SPORZĄDZENIA PROJEKTU:

05. 05. 2025 r.

O P I S T E C H N I C Z N Y

do projektu technicznego

1. Określenie przedmiotu zamierzenia budowlanego:

Rozbudowa drogi gminnej nr 181066N w Bratianie (łącznik z ulicą Kościelną)

- rozbudowa jezdni z betonu asfaltowego
- rozbudowa drogi pieszej/peronu/dojść do posesji z kostki betonowej
- rozbudowa zjazdów z kostki betonowej
- rozbudowa parkingu/miejsc postojowych z kostki betonowej
- rozbudowa odwodnienia poprzez kanalizację deszczową
- wykonanie trawników

Inwestor : Wójt Gminy Nowe Miasto Lubawskie, ul. Podleśna 1, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie

Jednostka projektowa ; „DAN-TOR” Spółka z o.o., ul. K. Odnowiciela 18/23, 14-200 Iława

2. Określenie istniejącego stanu zagospodarowania terenu

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie msc. Bratian, gmina Nowe Miasto Lubawskie, w powiecie nowomiejskim, w woj. warmińsko-mazurskim.

Długość inwestycji wynosi: odcinek A-B 266,00 m. Obecnie na terenie inwestycji występuje jezdnia o nawierzchni gruntowej. Projektowana inwestycja łączy się z drogami gminnymi, o nawierzchni asfaltowej, gruntowej. Inwestycja posiada odwodnienie poprzez spadki podłużne i poprzeczne, do istniejącej kanalizacji deszczowej. Planowana inwestycja przebiega przez teren zabudowy. Pas drogowy zagospodarowany i uzbrojony w sieci. Działki sąsiadujące z pasem drogowym to działki rolne, budowlane, leśne, handlowo-usługowe, użyteczności publicznej. Istniejący teren nie leży w obszarze oddziaływania górniczego.

- długość inwestycji:	A-B 266,00 m
- prędkość projektowa	Vp= 30 km/h
- obciążenie	80 kN/oś
- szer. jezdni	5,00 m

2.1. Jezdnia

Na terenie inwestycji występuje nawierzchnia gruntowa.

2.2. Ruch pieszy, rowerowy

Ruch pieszy, rowerowy w terenie zabudowy odbywa się po istniejących nawierzchniach.

2.3. Zjazdy na posesję

Na terenie inwestycji występują zjazdy gruntowe.

2.4. Istniejące elementy infrastruktury:

Sieć wod-kan, sieć energetyczna, telekomunikacyjna.

2.5. Ukształtowanie terenu

Ukształtowanie terenu jest zróżnicowane.

2.6. Budowa geologiczna i warunki wodne: wrzesień 2024 r

Celem wykonanych badań geotechnicznych podłoża gruntowego było wyznaczenie parametrów fizycznych i wytrzymałościowych poszczególnych warstw gruntów podłoża oraz ustalenie warunków wodnych występujących w rejonie objętym badaniami. Opracowanie wyników badań stanowi podstawę do określenia rodzaju podbudowy oraz odwodnienia, w tym również do określenia zakresu i stopnia trudności na etapie prowadzenia prac ziemnych związanych z przedmiotem inwestycji. Zgodnie z planem wykonano badania geotechniczne podłoża gruntowego dla wyznaczenia parametrów fizycznych i wytrzymałościowych poszczególnych warstw gruntów podłoża oraz ustalono warunki wodne występujące w rejonie objętym badaniami.

W ramach zlecenia wykonano następujące prace:

- badania terenowe,
- opracowanie wyników badań,
- opracowanie wniosków.

Dokumentacja przedstawia rodzaj i stan gruntów, wydzielenie warstw geotechnicznych, geotechniczne parametry fizyko-mechaniczne wydzielonych warstw, warunki występowania wody gruntowej w podłożu, klasyfikację gruntów pod kątem przydatności dla potrzeb budownictwa komunikacyjnego. Ustalenia te pozwolą na zaprojektowanie i realizację zamierzenia inwestycyjnego.

POŁOŻENIE I MORFOLOGIA TERENU OPRACOWANIA

Administracyjnie dokumentowany rejon położony jest w miejscowości Bratian gm. Nowe Miasto Lubawskie, pow. nowomiejski, województwo warmińsko-mazurskie.

Deniwelacja niwelety nawierzchni drogowej na projektowanym odcinku drogi wynosi ok. 9,0 m tj. od 80 – 89 m n.p.m..

Zgodnie z podziałem Polski na mezoregiony fizycznogeograficzne (Kondracki J., 2000) analizowany obszar położony jest w mezoregionie Doliny Drwęcy przy granicy z Garbem Lubawskim.

W rzeźbie omawianego obszaru wyróżnić można dolinę Drwęcy z tarasami holoceniowym i plejstoceniowym. Obszar charakteryzuje się mało zróżnicowaną powierzchnią terenu, zawierającą się w wysokościach 86 – 90 m n.p.m., nachyloną w kierunku zachodnim ku rzece Drwęcy. Jest to pradolina erozyjna ukształtowana przez wody odpływowe lodowców, wcięcia w przylegające wysoczyzny morenowe pojezierzy.

Osady czwartorzędu osiągają tu rzadko spotykane miąższości dochodzące do ok. 200 m i stanowią kompleks różnowiekowych serii glacialnych związanych z akumulacyjną działalnością lądolodów oraz wód lodowcowych i rzecznych w okresach interglacialnych, i reprezentowane są przez utwory zlodowaceń: środkowopolskich, vistulianu oraz interglacialów: mazowieckiego, lubelskiego, eemskiego i holocenu. Utwory zlodowacenia Wisły są wykształcone w postaci piasków i żwirów wodnolodowcowych. Osady holocenu reprezentowane są tutaj przez piaski i mułki tarasów zalewowych w dolinie rzeki.

Na powierzchni występują utwory wodnolodowcowe zlodowacenia Wisły wykształcone jako piaski różnej granulacji. Morfologicznie powierzchnia terenu, na którym założona jest istniejąca droga przebiega po terenie płaskim przy granicy z głęboko wciętą doliną Drwęcy.

ZARYS BUDOWY GEOLOGICZNEJ

Rodzime podłoże gruntowe pod konstrukcją drogową objęte badaniami i rozpoznane otworami badawczymi do głębokości 2,0 m ppt. budują głównie osady czwartorzędowe plejstoceniowe w postaci piasków różnej granulacji, wodnolodowcowych tarasu plejstoceniowego Drwęcy oraz w części północnej piasków eluwialnych na glinie zwałowej

WIERCENIA, BADANIA TERENOWE

Prace terenowe obejmowały wykonanie 2 wierceń badawczych do głębokości 2,0 m. W trakcie wierceń prowadzono bieżące profilowanie litologiczne, makroskopowe badania geotechniczne oraz obserwacje wody gruntowej. Po zakończeniu wierceń i badań terenowych otwory badawcze zlikwidowano przez zasypanie urobkiem wg kolejności nawiercanych warstw. Rzędne miejsc wykonanych otworów badawczych ustalono na podstawie interpolacji rzędnych wysokościowych z mapy zasadniczej.

WARUNKI GEOTECHNICZNE PODŁOŻA GRUNTOWEGO

Geotechniczną ocenę warunków podłoża gruntowego opracowano na podstawie wyników wykonanych wierceń badawczych, profilowania litologiczno-stratygraficznego, geotechnicznych makroskopowych badań gruntów, obserwacji i pomiarów zwierciadła wody gruntowej. Grunty scharakteryzowano zgodnie z normami PN-81/B-03020 i PN-86/B-02480 oraz zgodnie z ujętymi w rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie pozwalającymi na klasyfikację grup nośności

podłoża nawierzchni. Przypowierzchniową warstwę w poboczu drogi stanowi gleba o miąższości 0,3 m. lub piaski eluwialne na glinie zwałowej.

Charakterystyka wydzielonych warstw geotechnicznych w obrębie gruntów rodzimych przedstawia się następująco:

warstwa geotechniczna I -zaliczono tu czwartorzędowe-holocenijskie piaski drobnoziarniste, eluwialne. Oraz wodnolodowcowe Grunty tej warstwy są w stanie średniozagęszczonym o stopniu zagęszczenia $I_D=0,45-0,5$

Grupa nośności G1

warstwa geotechniczna II -zaliczono tu czwartorzędowe-plejstocenijskie gliny zwałowe. Grunty tej warstwy są w stanie plastycznym o stopniu plastyczności $I_L=0,4$

Grupa nośności G3

WARUNKI WODNE

W trakcie badań nie stwierdzono wody gruntowej w postaci warstwy wodonośnej.

WNIOSKI

Budowa geologiczna podłoża projektowanej nawierzchni drogowej jest prosta i jednorodna na całej długości projektowanego odcinka. Generalnie na trasie projektowanych prac występują znacznej miąższości piaski różnej granulacji o genezie wodnolodowcowej. Pod względem wysadzinowości podłoża grunty występujące poniżej konstrukcji nawierzchni zaliczają się do niewysadzinowych. W trakcie badań nie stwierdzono wody gruntowej w postaci warstwy wodonośnej. Strefa przemarzania dla obszaru projektowanej inwestycji wynosi 1,0 m. Grunty znajdujące się pod konstrukcją drogi zaliczono do kategorii nośności G1

2.7. Odwodnienie terenu

Wody opadowe z projektowanej inwestycji spływają powierzchniowo poprzez spadki podłużne i poprzeczne, poprzez projektowaną kanalizację deszczową do istniejącej kanalizacji deszczowej.

2.8. Rozbiórki

Przed przystąpieniem do realizacji zadania należy dokonać rozbiórki nawierzchni i istniejących obiektów, wspólnie z Inwestorem określić które elementy są gruzem a które do odzysku. Materiał do odzysku ułożyć na paletach Wykonawcy i zafoliować i przetransportować na wskazane miejsce przez Inwestora. Wykonawca w własnym zakresie wywiezie i utylizuje gruz i materiał ziemny.

- rozbiórka nawierzchni z kostki betonowej, krawężników, obrzeży betonowych, na ławach betonowych
- rozbiórka ogrodzeń

3. Projektowane zagospodarowanie terenu

- długość inwestycji:	A-B 266,00 m
- prędkość projektowa	$V_p= 30 \text{ km/h}$
- obciążenie	115 kN/oś
- szer. jezdni	5,00 m

3.1. Jezdnia o nawierzchni z betonu asfaltowego

Trasa drogi w planie jak i w przekroju podłużnym została dostosowana do istniejącego odcinka drogi, oraz konfiguracji terenu. Oś drogi projektowanej dopasowano do istniejącego stanu drogi. Cały odcinek drogi zakłada nawiązanie niwelety względem istniejącej jezdni z drobnymi korektami.

Na całym odcinku inwestycji rozbudowie podlegać będzie odcinek jezdni A-B 266,00 m.

Zachowano stały układ szerokości t.j. główny ciąg szerokości 5,00 m, plus poszerzenia na łukach.

Nawierzchnię drogi zaprojektowano jako nawierzchnię z betonu asfaltowego gr. 4 cm (w-wa ścieralna) gr. 5 cm (w-wa wiążąca), na podbudowie z mieszanki niezwiązanej z kruszywa 0/31,5 mm stabilizowanego mechanicznie gr. 20 cm i warstwie mrozoochronnej z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym (cement) C1,5/2 gr. 22 cm.

Konstrukcja jezdni

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC11S	gr. 4 cm
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W	gr. 5 cm
- podbudowa z mieszanki niezwiązanej z kruszywa 0/31,5 mm stabilizowanego mechanicznie	gr. 20 cm
- warstwa mrozoochronna z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym (cement) C1,5/2	gr. 22 cm

Obramowanie jezdni krawężnikami betonowymi 15x30 cm, betonowymi najazdowymi 15x22 cm, poboczami gruntowymi umocnionymi kruszywem 0/31,5 mm stabilizowanymi mechanicznie gr. 15 cm, lokalizacja zgodnie projektem zagospodarowania terenu. Przekrój poprzeczny drogi zaprojektowano jako daszkowy 2% z korektą spadków na łukach.

3.2. Droga piesza/peronu/dojścia do posesji, zjazdu

Trasa drogi pieszej/peronu/dojścia do posesji w planie jak i w przekroju podłużnym została dostosowana do projektowanego odcinka jezdni o nawierzchni z betonu asfaltowego, oraz konfiguracji terenu. Oś w/w elementów dopasowano do projektowanej jezdni. Cały odcinek zakłada nawiązanie niwelety względem projektowanej jezdni o nawierzchni z betonu asfaltowego..

Na całym odcinku drogi pieszej zachowano stały układ szerokości t.j. główny ciąg szerokości 1,80 m. Spadek poprzeczny 2% w stronę jezdni.

Nawierzchnię drogi pieszej/peronu/dojść do posesji zaprojektowano jako nawierzchnię z kostki betonowej bezfazowej gr. 8 cm 20% kolor, na podsypce cementowo piaskowej 1:4 gr. 3 cm, na podbudowie z mieszanki związanej spoiwem cementowym C8/10 gr. 15 cm, na warstwie mrozoochronnej z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym (cement) C1,5/2 gr. 22 cm. Obramowanie od strony jezdni krawężnikiem betonowym 15x30 cm, od strony posesji obrzeżem betonowym 8x30 cm.

Konstrukcja drogi pieszej/peronu/dojść do posesji

- kostka betonowa	gr. 8 cm
- podsypka cementowo-piaskowa 1:4	gr. 3 cm
- podbudowa z mieszanki związanej spoiwem cem. C8/10	gr. 15 cm
- warstwa mrozoochronna z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym (cement) C1,5/2	gr. 22 cm

Zjazdy znajdują się w miejscach istniejących zjazdów. Na całym odcinku drogi należy wykonać zjazdy na posesje przyległe do pasa drogi. Nawierzchnię zjazdów zaprojektowano z kostki betonowej bezfazowej (za wyjątkiem zjazdu na terenie parkingu/miejsc postojowych) gr. 8 cm 100% kolor, na podsypce cementowo piaskowej 1:4 gr. 3 cm, na podbudowie z mieszanki związanej spoiwem cementowym C8/10 gr. 20 cm, na warstwie mrozoochronnej z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym (cement) C1,5/2 gr. 22 cm. Obramowanie od strony jezdni krawężnikiem betonowym najazdowym 15x22 cm, od strony posesji obrzeżem betonowym 8x30 cm. Na całym odcinku inwestycji zachowano stały układ szerokości t.j. zjazdy szerokości 5,00 m.

Wszystkie zjazdy należy wykonać do granic pasa drogowego. Dokładną lokalizację zjazdu należy uzgodnić z właścicielem działki. Należy wykonać regulację zjazdów/bram względem jezdni i przyległego terenu ilości podano w przedmiarze robót.

Konstrukcja zjazdów

- kostka betonowa	gr. 8 cm
- podsypka cementowo-piaskowa 1:4	gr. 3 cm
- podbudowa z mieszanki związanej spoiwem cem. C8/10	gr. 20 cm
- warstwa mrozoochronna z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym (cement) C1,5/2	gr. 22 cm

3.3. Parking/miejsca postojowe z kostki betonowej

Na działce 584/17 zaprojektowano parking/miejsca postojowe z nawierzchni z kostki betonowej czarnej/czerwonej gr. 8 cm 100% kolor, na podsypce cementowo piaskowej 1:4 gr. 3 cm, na podbudowie z mieszanki związanej spoiwem cementowym C8/10 gr. 20 cm, na warstwie mrozoochronnej z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym (cement) C1,5/2 gr. 22 cm. Obramowanie od strony posesji krawężnikiem betonowym 15x30 cm na + 8 cm. Wymiary miejsc postojowych 2,80x6,00 m, wymiary miejsc postojowych dla niepełnosprawnych 3,60x6,00 m. Przekrój poprzeczny zaprojektowano w stronę jezdni 1-3%.

Na działce 584/17 pomiędzy parkingiem/miejscami postojowymi zaprojektowano zjazd do parkingu/miejsc postojowych z kostki betonowej szarej gr. 8 cm, na podsypce cementowo piaskowej 1:4 gr. 3 cm, na podbudowie z mieszanki związanej spoiwem cementowym C8/10 gr. 20 cm, na warstwie mrozoochronnej z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym (cement) C1,5/2 gr. 22 cm.

Konstrukcja zjazdu, miejsc postojowych z kostki betonowej

- kostka betonowa	gr. 8 cm
- podsypka cementowo-piaskowa 1:4	gr. 3 cm
- podbudowa z mieszanki związanej spoiwem cem. C8/10	gr. 20 cm
- warstwa mrozoochronna z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym (cement) C1,5/2	gr. 22 cm

3.4. Oznakowanie docelowe

Szczegóły w projekcie stałej organizacji ruchu.

3.5. Odwodnienie terenu

Inwestycja nie zmienia układu spływu wód deszczowych. Wody zostają odprowadzone powierzchniowo poprzez spadki podłużne i poprzeczne za pomocą projektowanej kanalizacji deszczowej do istniejącej kanalizacji deszczowej. System kanalizacji deszczowej wyposażony w studnie rewizyjne, wpusty uliczne.

Roboty ziemne.

Ułożenie projektowanych sieci należy wykonać w wykopach szeroko i wąsko przestrzennych, zabezpieczonych ściankami szczelnymi. W oparciu o plan zagospodarowania terenu i profil podłużny ustalić lokalizację uzbrojenia podziemnego i wykonać ręcznie próbne przekopy w celu ich odsłonięcia. Odkryte uzbrojenie podziemne należy podwiesić i zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi. W przypadku natrafienia na niezidentyfikowane uzbrojenie należy powiadomić użytkownika uzbrojenia i przy udziale nadzoru inwestorskiego ustalić dalszy tok postępowania robót.

Przed przystąpieniem do robót ziemnych (wykonaniem wykopów) należy dokładnie rozpoznać całą trasę wzdłuż wytyczonej osi, przygotować punkty wysokościowe, a kołki wyznaczające oś kanału zabezpieczyć świadkami umieszczonymi poza gabarytem wykopu i odkładem urobku. Należy przewidzieć przykrycia wykopów pomostami dla przejścia pieszych lub pojazdów. Odkład urobku powinien być dokonany tylko po jednej stronie wykopu, w odległości co najmniej 0,6m. od krawędzi wykopu.

Podłoże powinno być podłużnie wyprofilowane, aby rura spoczywała na nim jedną czwartą swojej powierzchni i zgodnie ze spadkiem wyznaczonym na danym odcinku na przynależnych profilach. Rury należy układać na podsypce piaskowej grubości 20 cm.

Zasyp kanału należy przeprowadzić w trzech etapach:

I etap – wykonanie warstwy ochronnej (podsypka i obsypka) z wyłączeniem odcinków na złączach,

II etap – po próbie szczelności złącz rur należy wykonać warstwę ochronną w miejscach złączy,

III etap – zasyp wykopu warstwami z jednoczesnym zagęszczaniem i ewentualną rozbiórką deskowań i rozpór ścian wykopu.

Zaleca się stosowanie sprzętu, który może jednocześnie zagęszczać po obu stronach przewodu. Stosowanie ubijaków metalowych dopuszczalne jest w odległości co najmniej 10 cm od rury. Niedopuszczalne jest zrzucanie mas ziemi z samochodu bezpośrednio na rury.

Sieć kanalizacji deszczowej, posadzić i zasypać wraz z zagęszczeniem gruntem piaszczysto – żwirowy jako grunt zagęszczalny o współczynniku filtracji $K \geq 8$ m/d. Takim samym gruntem należy zasypać rury ponad wierzch z jednoczesnym zagęszczeniem zasyпки po obu stronach przewodu. Prawidłowe zagęszczenie gruntu w strefie przewodowej i uzyskanie wstępnego naprężenia rur, warunkuje uzyskanie właściwej wytrzymałości. Wskaźnik zagęszczenia pod drogami szczegółowo wg. branży drogowej.

Podczas wykonywania robót ziemnych należy szczególną uwagę zwrócić na przestrzeganie przepisów BHP. Wykopy wąsko przestrzenne o głębokości powyżej 1,0 m należy umacniać przez stosowanie desekowania/szalowania zgodnie z BN-8836-02.

Wody deszczowe i roztopowe zebrane w studnie dalej popłyną poprzez kanalizację deszczową grawitacyjnie.

Studnie betonowe wykonać jako $\varnothing 1200/1500$ mm:

1. zgodnie z PN-EN 1917;
2. zwieńczenia studni kanalizacyjnych zgodnie z PN-EN 124;
3. studnie z betonu klasy C40/50,
4. osadnik min. 0,5m
5. wodoszczelność (w8) o nasiąkliwości $<4\%$
6. mrozoodporność F150
7. w pasach drogowych (jezdniach) włazy klasy D400 z żeliwa szarego (głębokość gniazda dla oparcia pokrywy min. 5 [cm], pobocznica gniazda prosta);
8. stopnie do studzienek zgodnie z PN-EN 13101 (do wmurowania w pobocznice studni);
9. pierwszy stopień projektować pod włazem jako pochwytowy,
10. włączenia do studni, wykonać przy użyciu kształtki przejściowej producenta rur z wewnętrzną uszczelką, zachowując elastyczność uszczelnienia na styku betonowej ściany studni i rury,
11. otwory wykonane w wytwórni lub wykonywać wiertnicą
12. zabronione jest wykuvanie otworu w ścianach studni,
13. pierścienie odcciążające betonowe z betonu min. C30/37.

Wpusty drogowe:

Odprowadzenie wód powierzchniowych z drogi zapewniono poprzez ukształtowanie spadków poprzecznych i podłużnych nawierzchni do projektowanych wpustów ulicznych z osadnikiem min. 0,5m.

Wpusty drogowe wykonać jako typowe betonowe $\varnothing 500$ mm:

- elementy betonowe zgodne z PN-EN 1917,
 - korpus wpustu o podstawie prostokątnej, do osadzenia na płycie betonowej z otworem prostokątnym,
1. włączenie przykanalika za pomocą przejścia systemowego szczelnego, owiercone poza łączeniem elementów betonowych,
 2. osadnik o głębokości min 0,5 m
 - a) kratki żeliwne jezdniowe (klasy D400), wysokości $h=0,15$ m z żeliwa szarego z elementami regulującymi i z zamkiem typu ciężkiego
 - b) zwieńczenie wpustów zgodnie z PN-EN 124,
 - c) pierścienie odcciążające betonowe z betonu min. C30/37.

Sieć kanalizacji deszczowej:

Zaprojektowano z rur litych gładkich PVC typ ciężki SN8 (wg PN-EN 1401) śr. 200-400 mm, łączonych na wcisk i specjalną uszczelkę gumową (wg PN-EN 681). Rury muszą posiadać wydłużony kielich, który w czasie procesu produkcyjnego formowany jest na gorąco wokół uszczelki z pierścieniem.

Próba szczelności:

Po wykonaniu sieci kanalizacji deszczowej wraz z przykanalikami należy przepłukać, poddać inspekcji TV lub wykonać próby szczelności wodą.

Uwagi końcowe.

- Włączenia do istniejących sieci wykonać pod nadzorem użytkowników.
- Wykonać inwentaryzację geodezyjną wykonanej sieci.
- Przed przystąpieniem do robót powiadomić wszystkich użytkowników uzbrojenia podziemnego i właścicieli gruntów o terminie rozpoczęcia robót.
- Wszystkie zastosowane materiały i urządzenia muszą mieć aktualne certyfikaty i aprobaty techniczne a w szczególności muszą być zgodne z Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz.U. nr 92 poz. 881) wraz z późn. zmianami, określającą zasady wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych po przystąpieniu Polski do Unii Europejskiej.

Prace instalacyjno – montażowe i odbiory wykonać zgodnie z „Warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót montażowo – budowlanych”, oraz zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75 z 2002 r. poz. 690 wraz z późn. zmianami).

3.9. Prace wykończeniowe , przygotowanie do odbioru końcowego

Należy dokonać regulacji wszystkich urządzeń znajdujących się w jezdni, drodze pieszej/peronie/dojściu do posesji, zjeździe, parkingu/miejsu postojowym, trawniku, względem nowych wysokości za pomocą pierścieni dystansowych z tworzywa. Przed odbiorem należy wykosić cały pas drogowy, uprzątnąć z śmieci gruzu, gałęzi itp. Zdjęcia rur osłonowych , odbiory od Geostorów sieci załączyć do operatu odbiorowego.

Profil podłużny.

Niweletę zaprojektowano w nawiązaniu do istniejącego terenu

Spadki

- min zgodnie z profilem podłużnym
- max zgodnie z profilem podłużnym

Łuki pionowe:

- zgodnie z profilem podłużnym

Przekrój normalny.

- spadek poprzeczny zgodnie z PZT

4. Informacje i dane

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie msc. Bratian, gmina Nowe Miasto Lubawskie, w powiecie nowomiejskim, w woj. warmińsko-mazurskim.

Długość inwestycji wynosi: odcinek A-B 266,00 m. Obecnie na terenie inwestycji występuje jezdnia o nawierzchni gruntowej. Projektowana inwestycja łączy się z drogami gminnymi, o nawierzchni asfaltowej, gruntowej. Inwestycja posiada odwodnienie poprzez spadki podłużne i poprzeczne, do istniejącej kanalizacji deszczowej, która należy uzupełnić. Planowana inwestycja przebiega przez teren zabudowy. Pas drogowy zagospodarowany i uzbrojony w sieci. Działki sąsiadujące z pasem drogowym to działki rolne, budowlane, leśne, handlowo-usługowe, użyteczności publicznej. Istniejący teren nie leży w obszarze oddziaływania górniczego.

- 4.1. W związku ze średnim nasileniem ruchu w trakcie budowy i po dokonaniu budowy zastosowano:
- projektowane nawierzchnie drogowe szczelne, nie pyłne
 - projektowane odwodnienie odprowadzone poprzez spadki podłużne i poprzeczne
 - podczas realizacji należy zapewnić rozwiązania techniczne i technologiczne w zakresie ochrony gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniami a tym samym ograniczyć ich negatywny wpływ na środowisko i zdrowie ludzi
- 4.2. Roślinność
- wykonanie trawników, wycinka drzew
- 4.3. Ochrona wód
- Projekt przewiduje ochronę wód poprzez:
- projektowane nawierzchnie drogowe szczelne, nie pyłne
 - odwodnienie projektowanego zadania przewidziano poprzez spadki podłużne i poprzeczne
- Wymogi dla Wykonawcy robót:
- sprzęt budowlany musi posiadać atesty dokumenty dopuszczające do ruchu, zabezpieczenia przed emisją nadmiaru spalin, hałasu
 - masy ziemi z wykopów należy wywieźć/utylizować w zakresie Wykonawcy
 - niewielkie ilości odpadów komunalnych z zaplecza budowy należy wywieźć/utylizować w zakresie Wykonawcy
- 4.4. Klasa drogi nie ulega zmianie jak również sposób oddziaływania na sąsiednie nieruchomości nie ulegnie zwiększeniu.

5. Niepełnosprawni.

- inwestycja dostosowana do ruchu niepełnosprawnych

6. Krawężniki i obrzeża

- krawężniki betonowe 15x22, 15x30 cm, obrzeża betonowe 8x30 cm
- ława betonowa C 12/15

7. Roboty ziemne

- ziemię z wykopu Wykonawca wywiezie/utylizuje w własnym zakresie
- wykonać bardzo dobre zagęszczenie, w szczególności nad wykopami po instalacjach podziemnych
- niweleta jest poprowadzona po terenie i mogą nastąpić lokalne wypłyccia sieci – ewentualne kolizje zgłaszać do użytkowników,
- w obrębie zaznaczonych urządzeń roboty wykonywać ręcznie po uprzednim zgłoszeniu do właściciela lub zarządcy sieci

8. Urządzenia podziemne, uzgodnienia.

- 8.1. W obrębie zaznaczonych urządzeń podziemnych roboty ziemne i drogowe wykonywać ręcznie.
- 8.2. Lokalizacja w/w urządzeń jest zaznaczona na planie, dodatkowo wejście na budowę zgłosić do właścicieli sieci.
- 8.3. Uzgodnienia poszczególnych sieci podziemnych załączone jako xero w niniejszej dokumentacji.

Wykonawca przed przystąpieniem do robót ma obowiązek zapoznać się z uzgodnieniami

9. Tyczenie obiektu.

- osie, kąty i punkty główne wyznaczono na aktualnym podkładzie mapowym,
- należy zlecić uprawnionemu geodecie wyznaczenie granic działek, punktów głównych, reperów roboczych, co zostało ujęte w kosztorysie,
 - punkty dodatkowe wyznacza wykonawca – ujęto w odrębnej pozycji kosztorysowej,
 - pomiar powykonawczy – ujęto w odrębnej pozycji kosztorysowej,
 - w przypadku znacznych różnic korekty uzgodnić z projektantem.

10. Uwagi końcowe.

Wszystkie materiały stosowane do wykonywania robót, sprzęt, transport, wykonywanie robót, kontrola jakości robót, sposób obmiaru, odbiór, oraz podstawa płatności za wykonanie roboty w okresie objętym niniejszym projektem powinny być zgodne z wymaganiami zawartymi w SZCZEGÓŁOWYCH SPECYFIKACJACH TECHNICZNYCH załączonych do projektu budowlanego oraz obowiązującymi normami i przepisami technicznymi.

INWENTARYZACJA DRZEWOSTANU NA TERENIE PLANOWANEJ INWESTYCJI DROGOWEJ -droga przy orliku

Lp.	Gatunek drzewa	Obwód pnia mierzony na wysokości 130 cm	Ilość	Nr działki	Uwagi	Wycinka	Wyniki prowadzonej obserwacji pod kątem gatunków chronionych (porostów, bezkęrgowców, ptaków i nietoperzy). Inwentaryzacja przeprowadzona w lutym 2025 r.
1.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	46	1	584/16 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza legowoy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
2.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	48	1	584/16 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza legowoy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
3.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	36	1	584/16 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza legowoy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
4.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	52	1	584/16 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza legowoy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
5.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	28	1	584/16 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza legowoy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
6.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	31, 19	1	584/17 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza legowoy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
7.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	52	1	584/17 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza legowoy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
8.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	47	1	584/17 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza legowoy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.

9.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	29	1	584/17 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
10.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	56	1	584/17 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
11.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	55	1	584/17 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
12.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	88	1	584/17 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
13.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	89	1	584/17 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
14.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	69	1	584/17 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
15.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	68	1	584/17 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
16.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	86	1	584/17 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
17.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	79	1	584/17 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.

18.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	76	1	584/17 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
19.	Dąb <i>Quercus</i>	42	1	584/17 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
20.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	60	1	584/17 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
21.	Dąb <i>Quercus</i>	25	1	584/17 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
22.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	66	1	584/17 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
23.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	53	1	584/17 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
24.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	56	1	584/17 obręb Bratian	Pochylona w stronę drogi. Grozi wywróceniem. Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
25.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	66	1	584/17 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
26.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	12	1	584/17 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.

27.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	78	1	584/17 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
28.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	68	1	584/17 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
29.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	90	1	584/17 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
30.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	46	1	584/17 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
31.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	77	1	584/17 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowanym poboczem i jezdnią	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
32.	Dąb <i>Quercus</i>	106	1	584/17 obręb Bratian	Silnie rozgałęzia się. Konary osłabione częściowo pozbawione tkanki okrywowej. Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
33.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	97	1	584/17 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
34.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	45	1	584/17 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
35.	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	44	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.

36.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	72	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza legowoy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
37.	Dąb <i>Quercus</i>	68	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją		Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza legowoy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
38.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	48	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza legowoy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
39.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	57	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza legowoy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
40.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	75	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza legowoy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
41.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	48	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza legowoy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
42.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	78	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza legowoy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
43.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	59	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza legowoy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
44.	Dąb <i>Quercus</i>	43	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza legowoy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.

45.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	89	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
46.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	73	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
47.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	77	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
48.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	83	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
49.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	74	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
50.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	66	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
51.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	64	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
52.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	79	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
53.	Dąb <i>Quercus</i>	44	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk

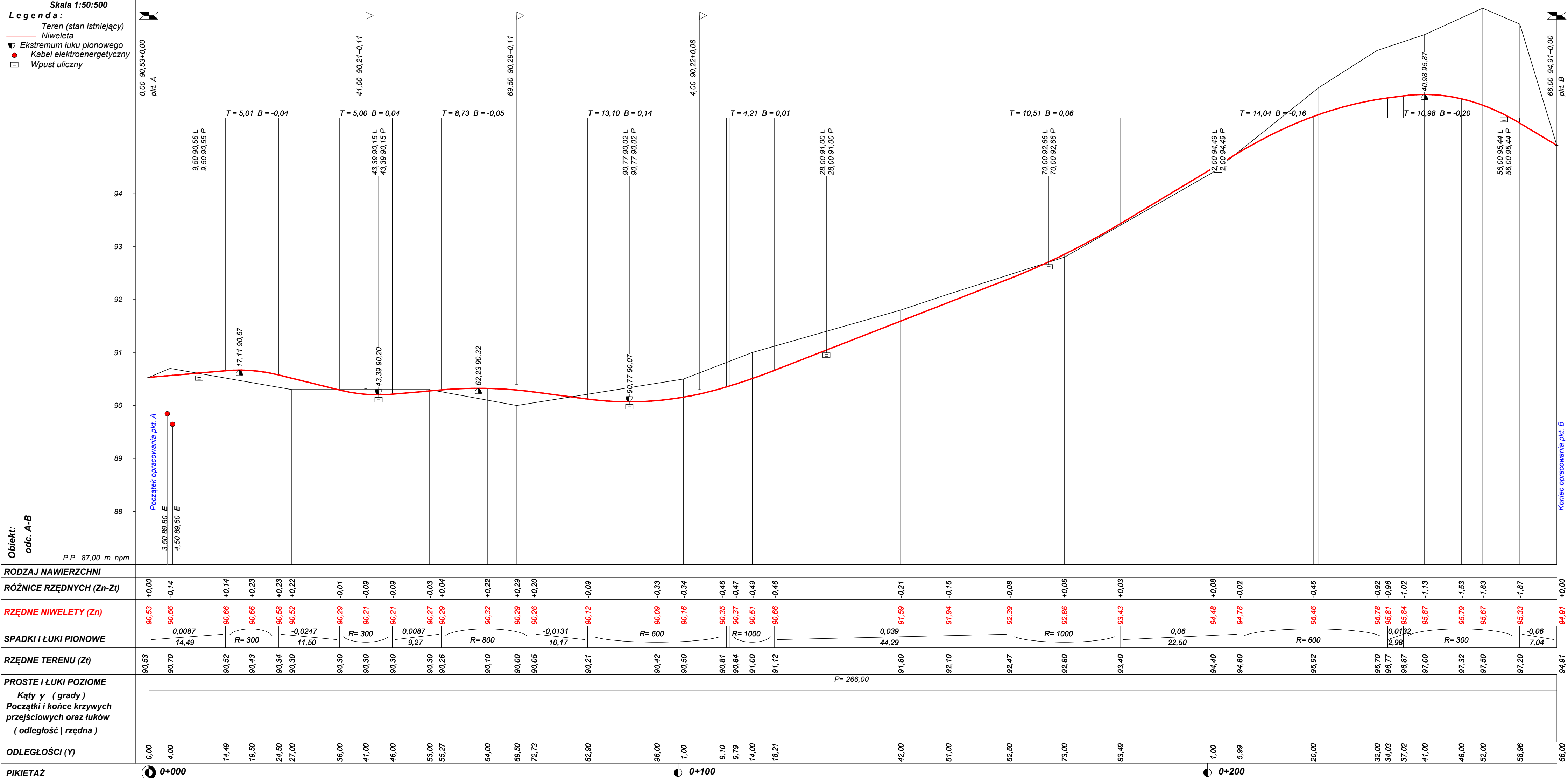
54.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	78	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
55.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	69	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
56.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	69	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
57.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	74	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
58.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	59	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
59.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	71	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
60.	Dąb <i>Quercus</i>	36	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
61.	Dąb <i>Quercus</i>	35	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
62.	Dąb <i>Quercus</i>	18	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk

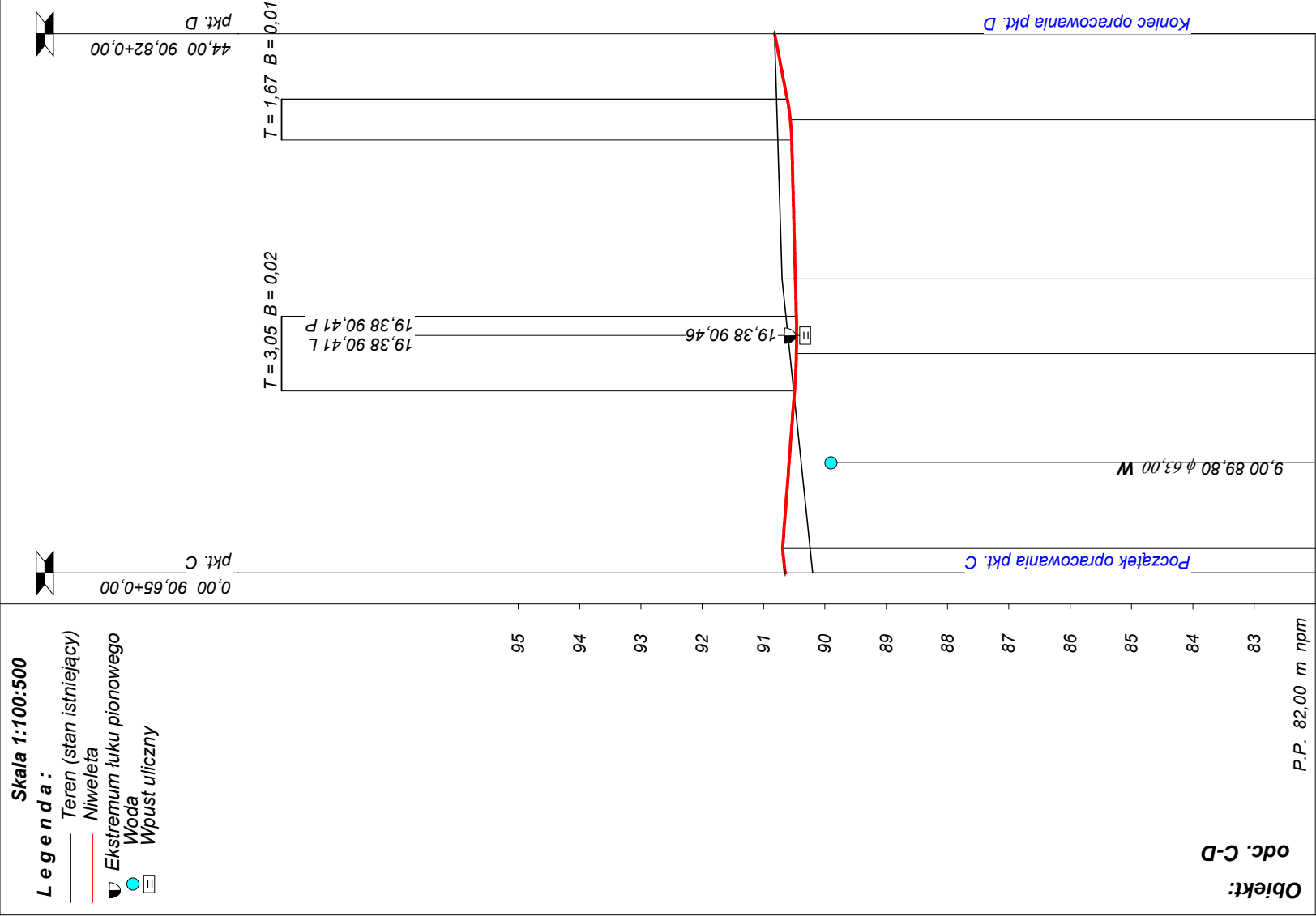
63.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	74	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
64.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	46	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
65.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	55	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
66.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	88	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
67.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	102	1	578/3 obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
68.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	83	1	584/17 Obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
69.	Dąb <i>Quercus</i>	52	1	584/17 Obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
70.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	75	1	584/17 Obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
71.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	46	1	584/17 Obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk


72.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	77	1	584/17 Obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
73.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	61	1	584/17 Obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
74.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	63	1	584/17 Obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
75.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	89	1	584/17 Obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
76.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	98	1	584/17 Obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
77.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	81	1	584/17 Obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
78.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	49	1	584/17 Obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
79.	Dąb <i>Quercus</i>	49	1	584/17 Obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
80.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	55	1	584/17 Obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk

81.	Jarząb pospolity <i>Sorbus aucuparia</i>	28	1	584/17 Obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
82.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	77	1	584/17 Obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
83.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	59	1	584/17 Obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
84.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	62	1	584/17 Obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
85.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	47	1	584/17 Obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
86.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	15	1	584/17 Obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
87.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	13	1	584/17 Obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.
88.	Czeremcha amerykańska <i>Prunus serotina</i>	3 m ²	1	584/17 Obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
89.	Głóg jednoszyjkowy	8 m ²	1	584/17 Obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inwentaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk

90.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	55	1	584/17 Obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inventaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
91.	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	56	1	584/17 Obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inventaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk
92	Sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>	25	1	584/17 Obręb Bratian	Drzewo koliduje z planowaną inwestycją	Tak	Z uwagi na termin prowadzenia inventaryzacji (okres zimowy poza lęgowy) nie stwierdzono gniazd i zasiedlonych dziupli ptasich. Nie zaobserwowano osobników nietoperzy wylatujących z siedlisk.



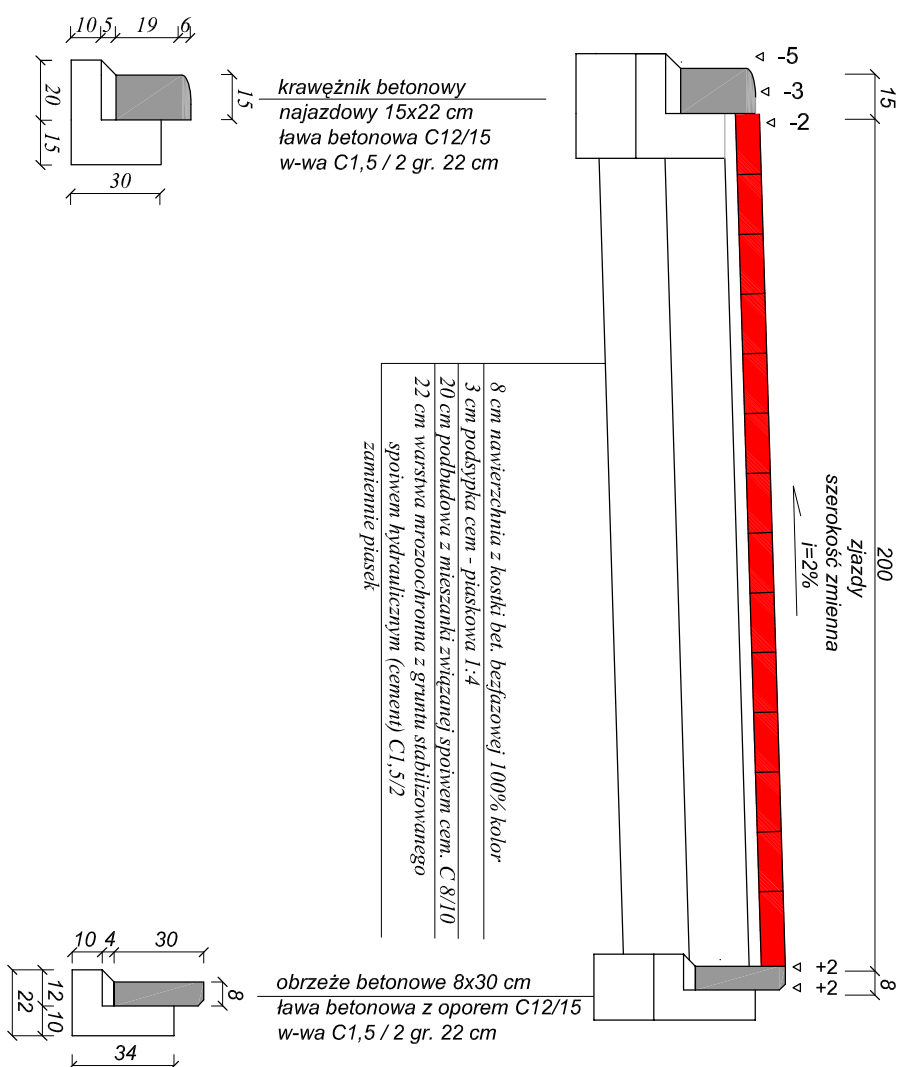


RODZAJ NAWIERZCHNI		 0+000									
RÓŻNICE RZĘDNYCH (Zn-Zt)		<div> <div>0,00</div> <div>2,00</div> <div>14,85</div> <div>17,90</div> <div>20,95</div> <div>24,00</div> <div>35,33</div> <div>37,00</div> <div>38,67</div> <div>44,00</div> </div>									
RZĘDNE NIWELETY (Zn)		<div> <div>90,65</div> <div>90,69</div> <div>-0,0151</div> <div>12,85</div> <div>R= 300</div> <div>0,0052</div> <div>14,38</div> <div>90,48</div> <div>90,54</div> <div>90,56</div> <div>90,61</div> <div>90,82</div> </div>									
SPADKI I ŁUKI PIONOWE		<div> <div>90,20</div> <div>90,24</div> <div>-0,0151</div> <div>12,85</div> <div>R= 300</div> <div>0,0052</div> <div>14,38</div> <div>90,48</div> <div>90,54</div> <div>90,56</div> <div>90,61</div> <div>90,82</div> </div>									
RZĘDNE TERENU (Zt)		<div> <div>90,20</div> <div>90,24</div> <div>90,51</div> <div>90,57</div> <div>90,64</div> <div>90,70</div> <div>90,77</div> <div>90,78</div> <div>90,79</div> <div>90,82</div> </div>									
PROSTE I ŁUKI POZIOME		<div> <div>P= 44,00</div> </div>									
Kąty γ (grady) Początki i końce krzywych przejściowych oraz łuków (odległość rzędna)											
ODLEGŁOŚCI (Y)											
PIKIETAŻ											

Przekrój konstrukcyjny: zjazdu z kostki betonowej

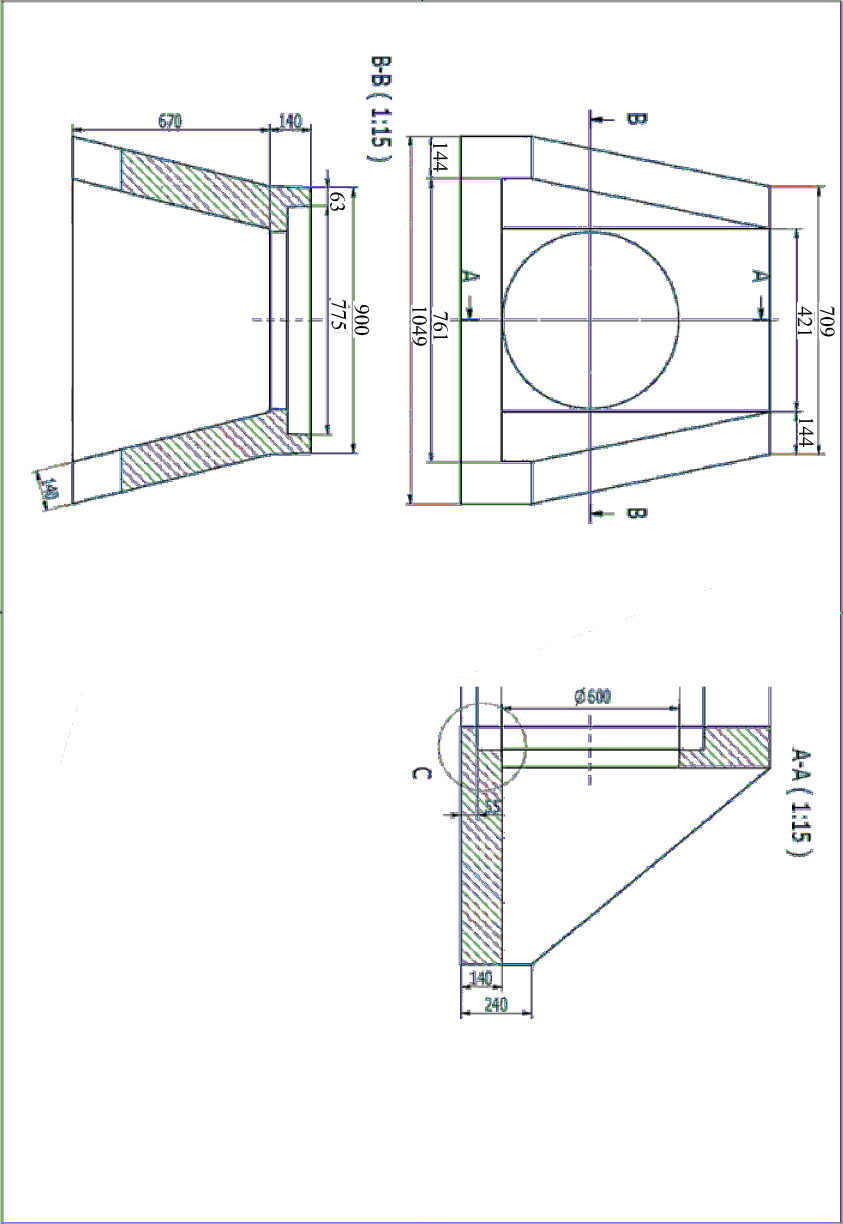
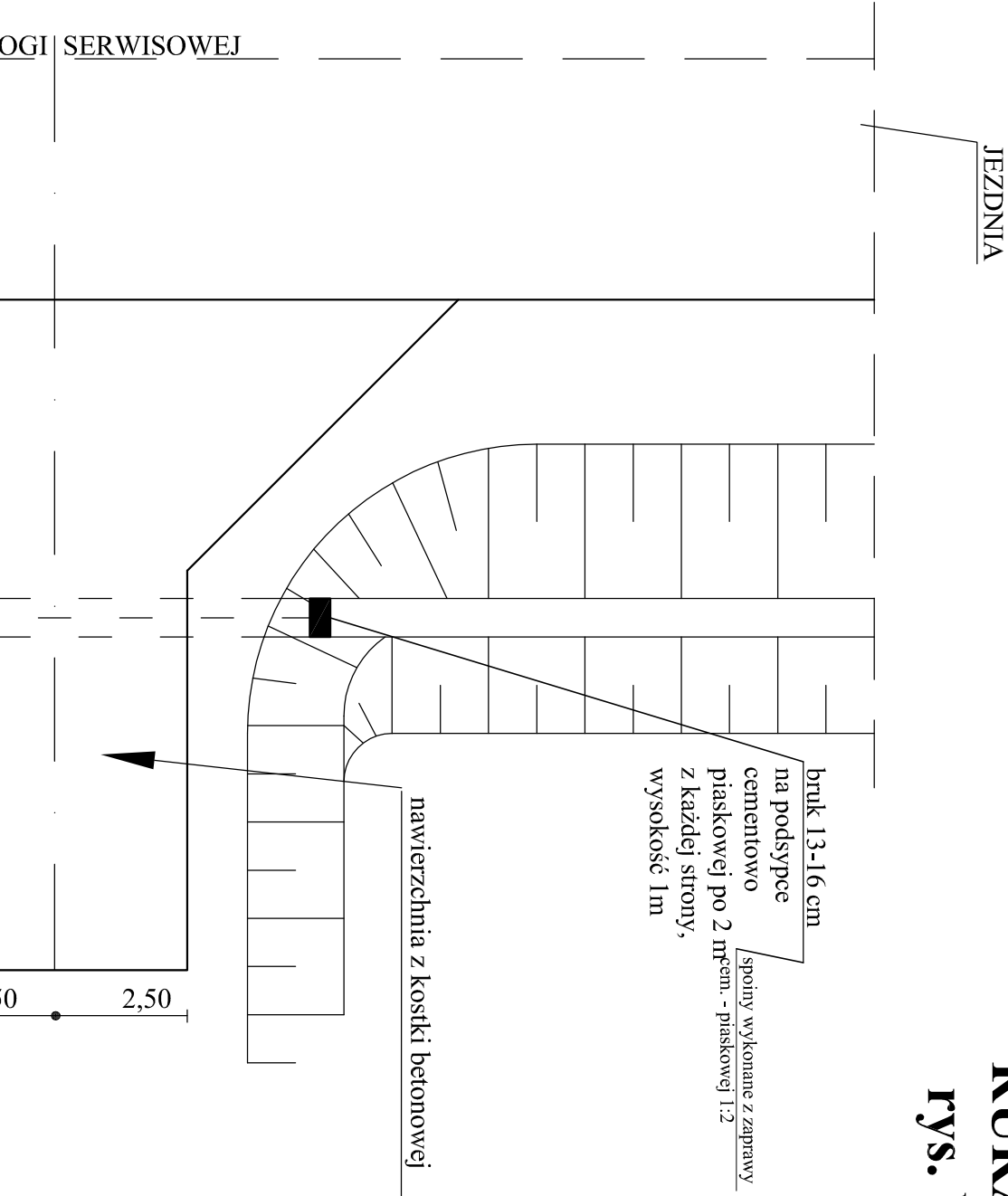
Skala 1:25

[wymiary w cm]



Nazwa obiektu budowlanego	Rozbudowa drogi gminnej nr 181066N w Bratanie (łącznik z ulicą Kościelną)		Rys. nr 4.1.
Tytuł rysunku	PRZEKRÓJ KONSTRUKCYJNY		Skala: 1:25
Inwestor	Wójt Gminy Nowe Miasto Lubawskie, ul. Podleśna 1 13-300 Mszanowo		Data: 05.05.2025
Wykonawca	DAN-TOR Spółka z o.o. 14-200 Iława, ul. K. Odnowiciela 18/23		
Projektant	inż. Grzegorz Dyrzemiński uprawnienia budowlane do wykonywania samodzielnych funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno inżynierskiej w zakresie dróg lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych nr 191/81/OL		
Sprawdzający	inż. Ratań Wrzosek uprawnienia budowlane do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie w specjalności drogowej obejmującej projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi bez ograniczeń m WAM/0049/PWOD/12		

RURA Ø 40cm
rys. bez skali

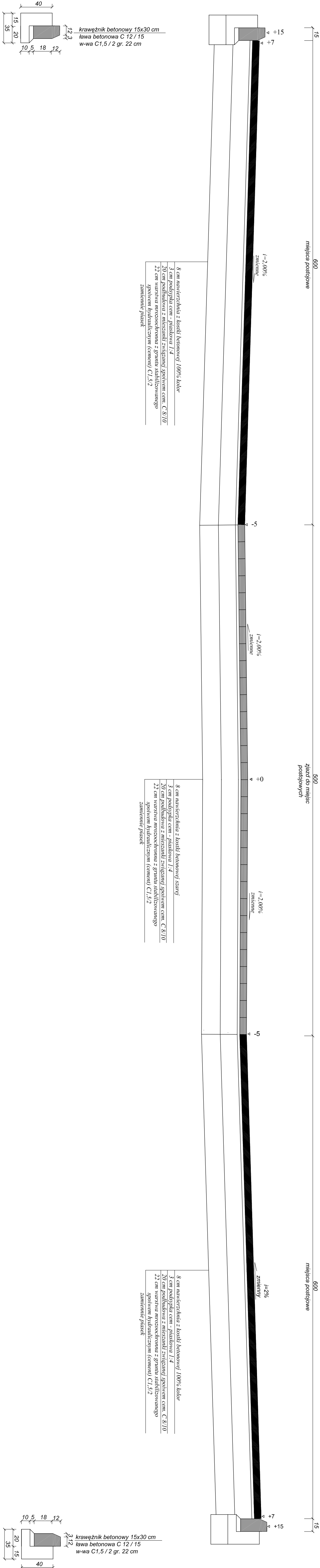


Przykładowe wymiary

Nazwa obiektu budowlanego	Rozbudowa drogi gminnej nr 181066N w Britanie (łącznik z ulicą Kościelną)		Rys. nr 4.2.
Tytuł rysunku	PRZEKRÓJ KONSTRUKCYJNY	Skala: 1:25	
Inwestor	Wójt Gminy Nowe Miasto Lubawskie, ul. Podleśna 1 13-300 Mszanowo	Data: 05.05.2025	
Wykonawca	DAN-TOR Spółka z o.o. 14-200 Ilawa , ul. K. Odnowiciela 18/23		
Projektant	inż. Grzegorz Drzyckiński uprawnienia budowlane do wykonywania samodzielnych funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno inżynierijnej w zakresie dróg lorniskowych dróg startowych i manipulacyjnych nr 191/81/OL		
Sprawdzający	inż. Rafał Wrzosek uprawnienia budowlane do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie w specjalności drogowej obejmującej projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi bez ograniczeń nr WAM/0049/PWOD/12		

Przekrój konstrukcyjny: zjazd do miejsc postojowych, miejsca postojowe z kostki betonowej

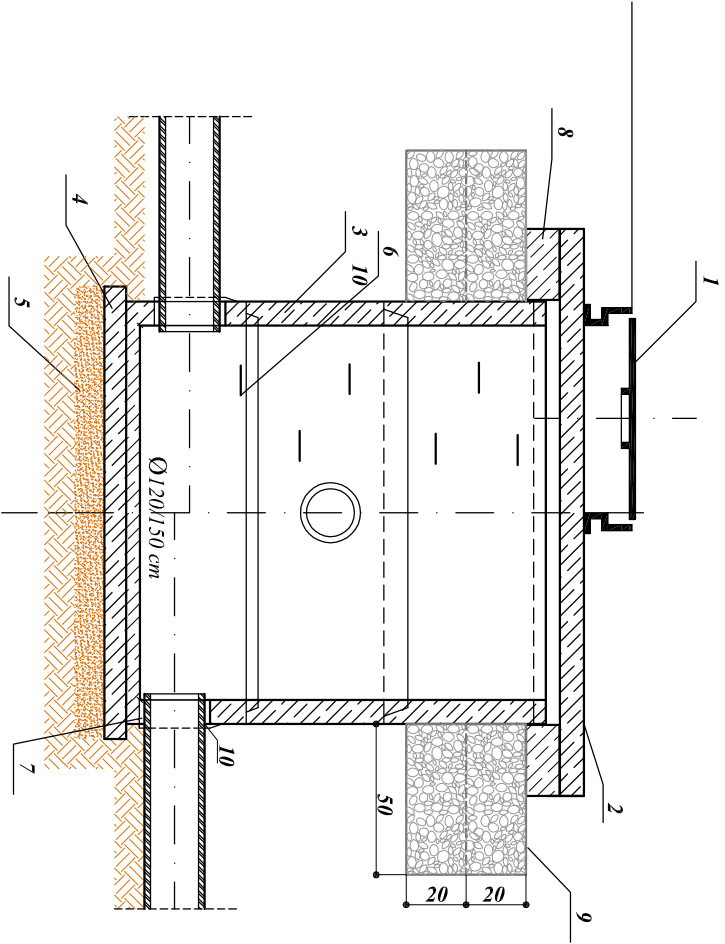
Skala 1:25
[wymiary w cm]



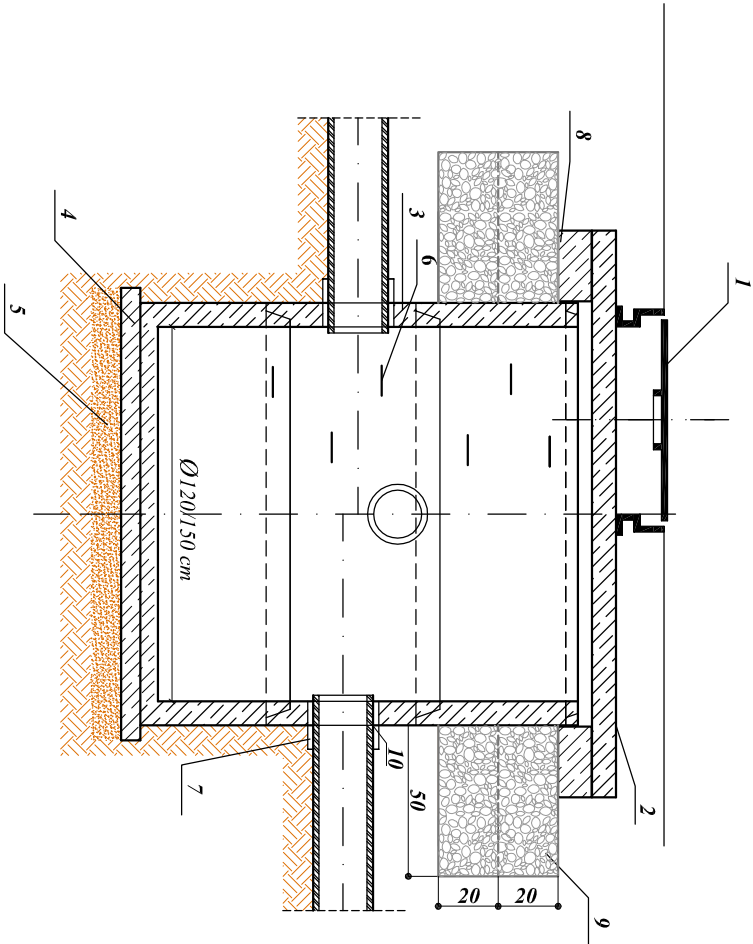
Nazwa obiektu budowlanego	Rozbudowa drogi gminnej nr 181066N w Bralinie (kierunek z ulicy Koscielnej)		Rys. nr 4.3.
Tytuł rysunku	PRZEMOŁ KONSTRUKCYJNY		Skala: 1:25
Inwestor	Wójt Gminy Nowe Miasto Lubawskie, ul. Podlesna 1	Date: 05.05.2025	
Wykonawca	DAN-TOR Spółka z o.o.		
Projektant	inż. Grzegorz Drzywieński, uprawnienia budowlane do wykonywania samodzielnych funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno-technicznej w zakresie dróg lotniskowych, dróg starożytnych i manipulacyjnych nr 191/81/OL		
Sprawdzający	inż. Rafał Wzrostek, uprawnienia budowlane do wykonywania samodzielnych funkcji technicznej w budownictwie w specjalności drogowej obejmującej projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi bez ograniczeń nr WAM/0049/PWOD/12		

STUDNIA REWIZYJNA
- SZCZEGÓŁ KONSTRUKCYJNY

RYSUNEK BEZ SKALI
[wymiary w cm]



- 1 - Żelwny włącz uliczny typu ciężkiego
2 - Płyta pokrywowa
3 - Komora robocza z brzegów
4 - Płyta dna przelbrykowana(monolityczna)
5 - Warstwa C1,5 / 2
6 - Słopnie włazowe
7 - Przejście szczelne
8 - Pierścień odcinający żelbetowy
9 - KSM 0,31,5 mm*
10 - Kształka przejściowa z wewn. uszczelką
- *Wycięcie ilości KSM dla poz. 9
ułożonego pod pierścieniem odcinającym:
3,39 m2 x 2(ilość warstw) = 6,78 m2 - dla jednej studni
Wykonac zgodnie z SST D-0,4,0,02
Is=1,0
- Do regulacji używac pierścieni dystansowych D400
z tworzywa sztucznego

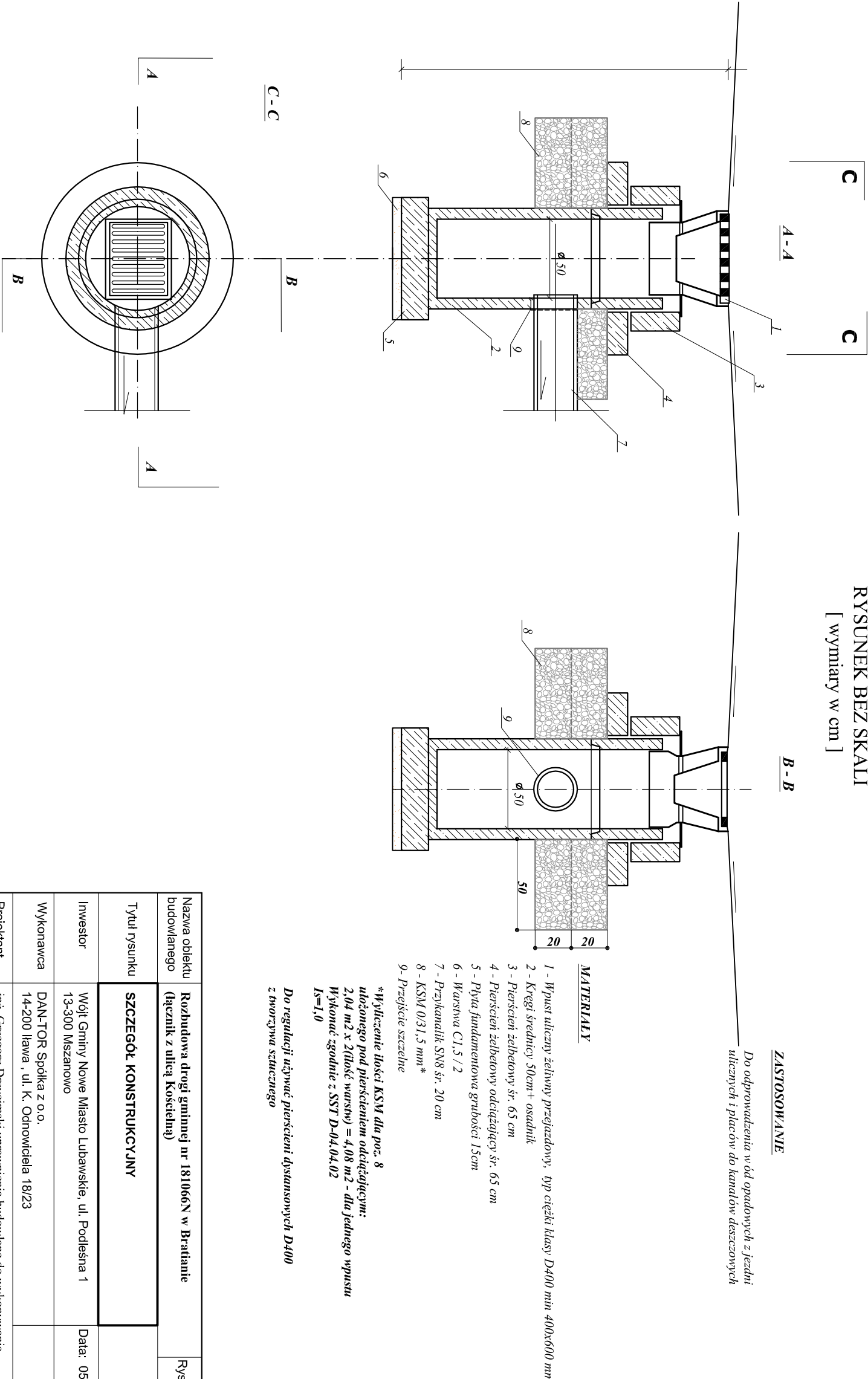


Uwagi:
- głębokość , rzędne dna i góry studni wg planu
- sytuacyjno - wysokościowego .

Nazwa obiektu budowlanego	Rozbudowa drogi gminnej nr 181066N w Bratianie (łącznik z ulicą Kościelną)		Rys. nr 4.4.
Tytuł rysunku	SZCZEGÓŁ KONSTRUKCYJNY		
Inwestor	Wójt Gminy Nowe Miasto Lubawskie, ul. Podleśna 1 13-300 Mszanowo	Data: 05.05.2025	
Wykonawca	DAN-TOR Spółka z o.o. 14-200 Iława , ul. K. Odnowiciela 18/23		
Projektant	inż. Grzegorz Drzyckiński uprawnienia budowlane do wykonywania samodzielnych funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno inżynierijnej w zakresie dróg lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych nr 191/81/OL		
Sprawdzający	inż. Rafał Wrzosek uprawnienia budowlane do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie w specjalności drogowej obejmującej projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi bez ograniczeń nr WAM/0049/PWOD/12		

WPUSTY ULICZNE
- SZCZEGÓŁ KONSTRUKCYJNY

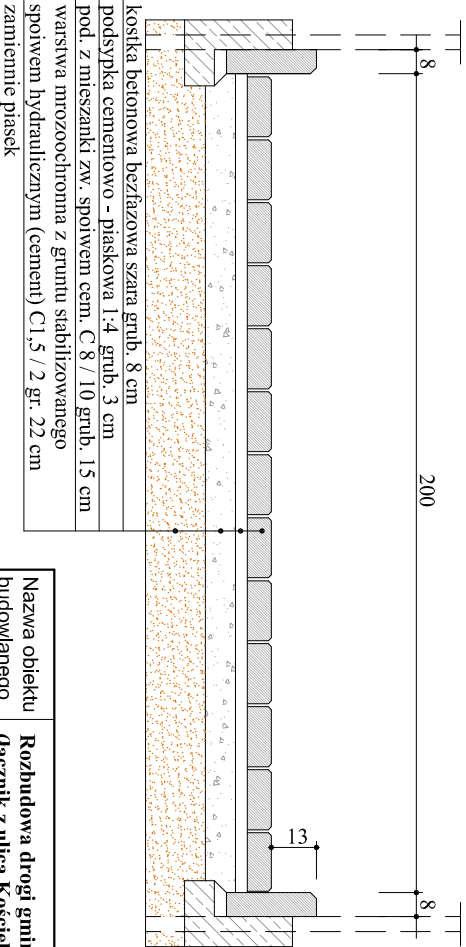
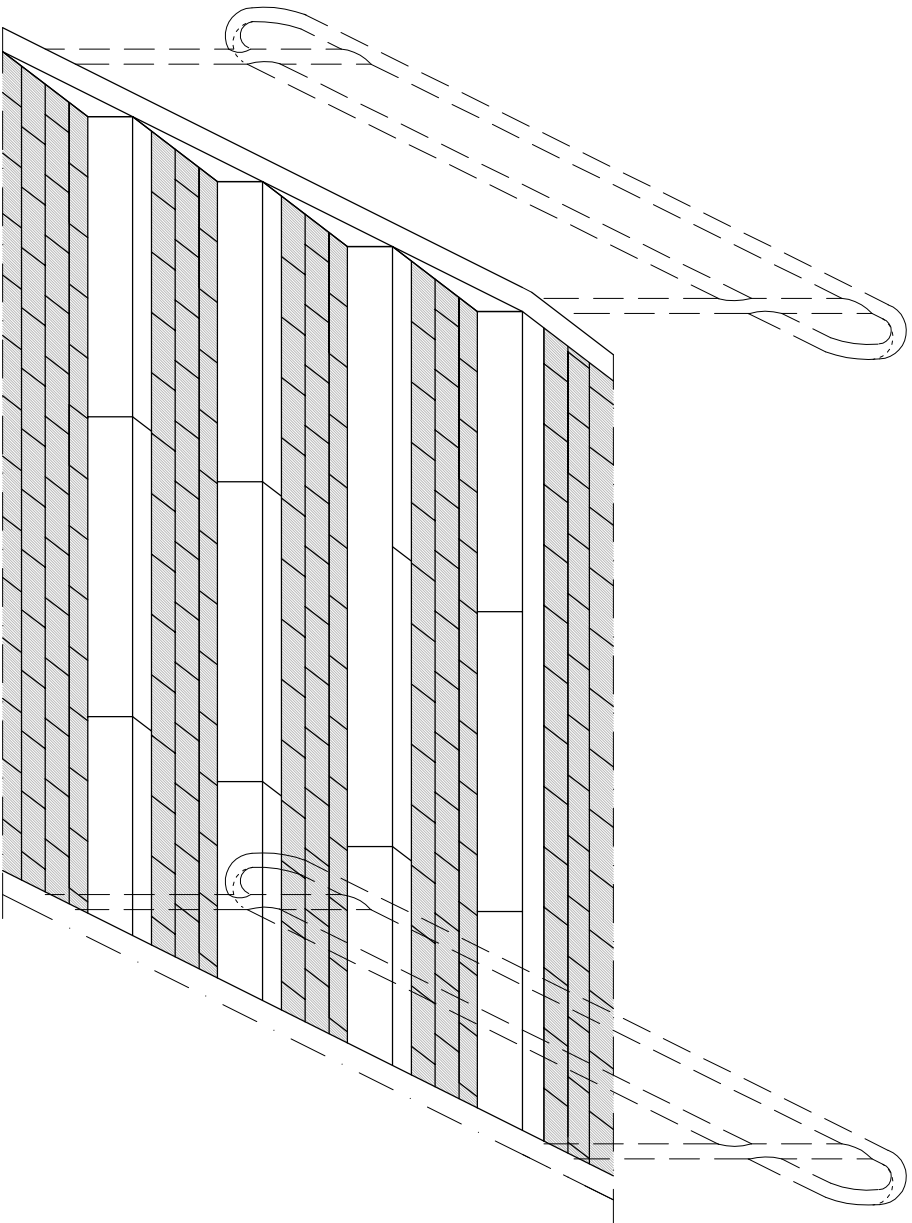
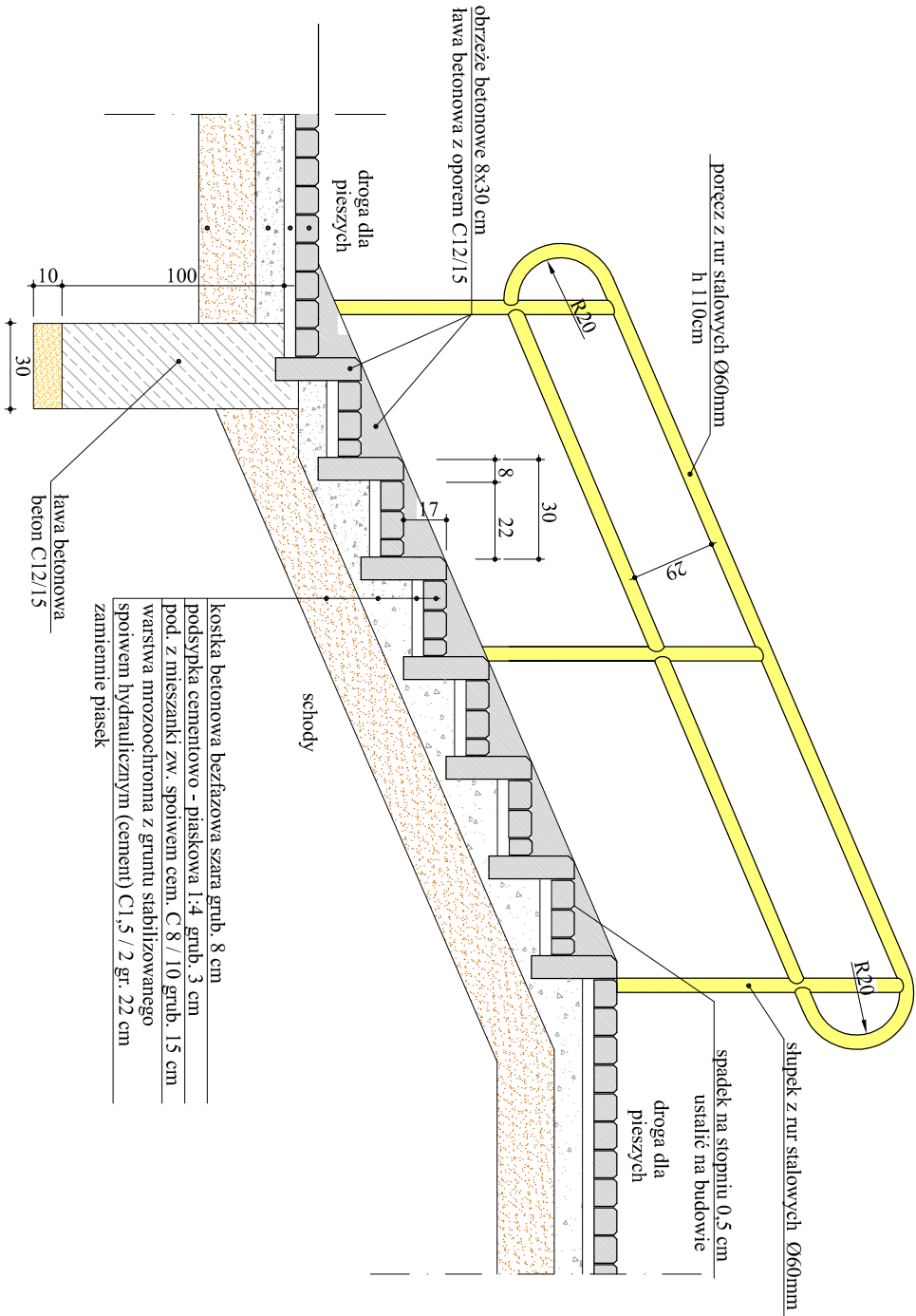
RYSUNEK BEZ SKALI
[wymiary w cm]



Nazwa obiektu budowlanego	Rozbudowa drogi gminnej nr 181066N w Bratanie (łącznik z ulicą Kościelną)		Rys. nr 4.5.
Tytuł rysunku	SZCZEGÓŁ KONSTRUKCYJNY		
Inwestor	Wójt Gminy Nowe Miasto Lubawskie, ul. Podlesna 1 13-300 Mszanowo	Data: 05.05.2025	
Wykonawca	DAN-TOR Spółka z o.o. 14-200 Iława , ul. K. Odnowiciela 18/23		
Projektant	inż. Grzegorz Drzyckiński uprawnienia budowlane do wykonywania samodzielnych funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno inżynierskiej w zakresie dróg lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych nr 191/81/OL		
Sprawdzający	inż. Rafał Wrzosek uprawnienia budowlane do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie w specjalności drogowej obejmującej projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi bez ograniczeń nr WAM/0049/PWOD/12		

SCHODY TERENOWE, CIĄGI PIESZE
-SZCZEGÓŁ KONSTRUKCYJNY
(PRZYKŁADOWY RYSUNEK)

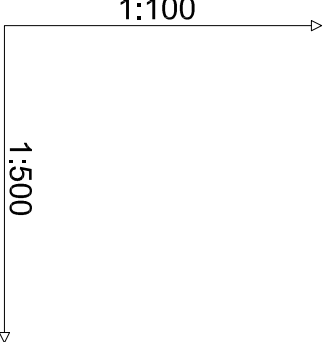
SKALA 1:25
[wymiary w cm]



UWAGA: Dokładne parametry stopni dostosować
do różnic wysokości terenu zgodnie
z warunkami technicznymi

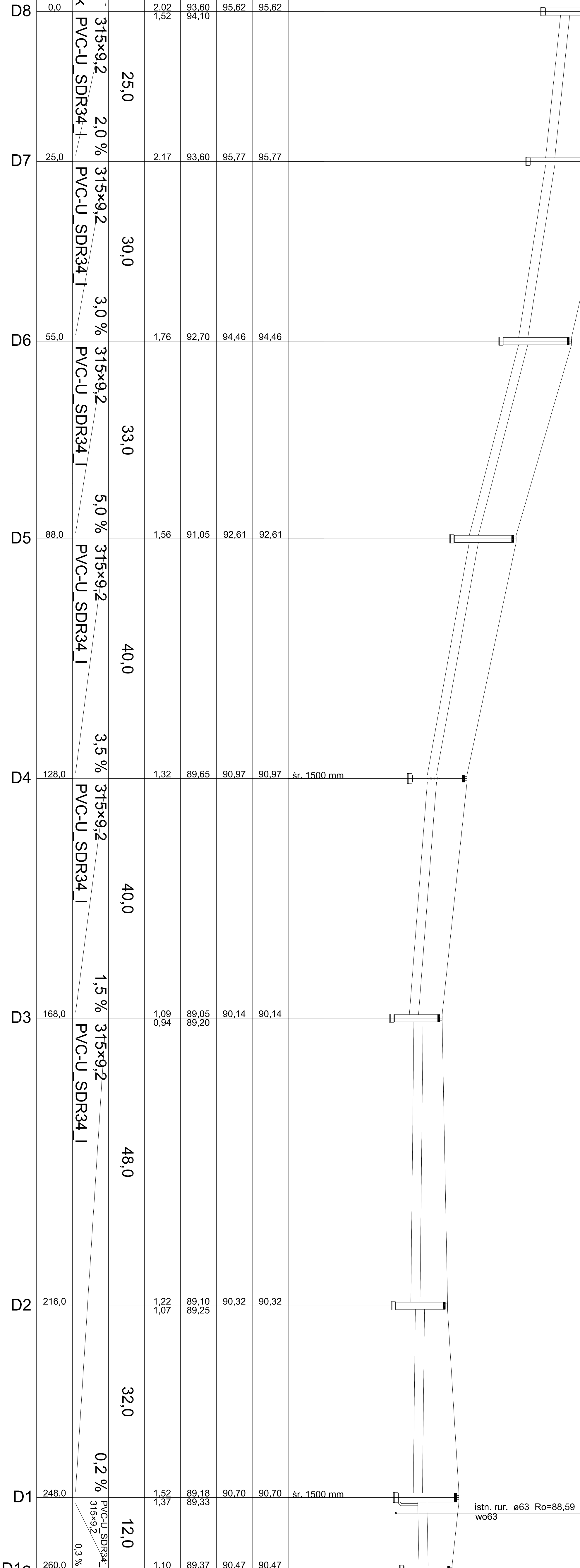
Nazwa obiektu budowlanego	Rozbudowa drogi gminnej nr 181066N w Bratanie (łącznie z ulicą Kościelną)		Rys. nr 4.6.
Tytuł rysunku	SZCZEGÓŁ KONSTRUKCYJNY		
Inwestor	Wójt Gminy Nowe Miasto Lubawskie, ul. Podleśna 1	Data: 05.05.2025	
Wykonawca	DAN-TOR Spółka z o.o.		
Projektant	inż. Grzegorz Drzyckiński		
Sprawdzający	inż. Rafał Wrzosek		

Nazwa obiektu budowlanego	Rozbudowa drogi gminnej nr 181066N w Bratnie (łącznik z ulicą Kościelną)		Rys. nr 4.3.
Typu rysunku	PROFIL PODŁUŻNY	Skala: 1:25	
Inwestor	Wójt Gminy Nowe Miasto Lubawskie, ul. Podlesna 1 13-300 Mszanowo	Data: 05.05.2025	
Wykonawca	DAN-TOR Spółka z o.o. 14-200 Iława, ul. K. Odmowiciela 18/23		
Projektant	inż. Piotr Świecki, uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WAW/0125/POOS/06		
Sprawdzający	inż. Damian Trzbiatowski, uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WAW/0050/POOS/06		



Poziom porównawczy 85,00 m n.p.m.

Rzędna terenu projektowanego	95,62	95,77	94,46	92,61	90,97	90,14	90,32	90,70	90,47
Rzędna terenu istniejącego	95,62	95,77	94,46	92,61	90,97	90,14	90,32	90,70	90,47
Rzędna dna kanału	93,60 94,10	93,60	92,70	91,05	89,65	89,05 89,20	89,10 89,25	89,18 89,33	89,37
Zagłębienie dna kanału [m]	2,02 1,52	2,17	1,76	1,56	1,32	1,09 0,94	1,22 1,07	1,52 1,37	1,10
Odległości [m]	25,0	30,0	33,0	40,0	40,0	48,0	32,0	12,0	
Średnice, materiał	315×9,2	315×9,2	315×9,2	315×9,2	315×9,2	315×9,2	315×9,2	315×9,2	315×9,2
Spadek	2,0 %	3,0 %	5,0 %	3,5 %	1,5 %	0,2 %	0,3 %		
Długość trasy [m]	0,0	25,0	55,0	88,0	128,0	168,0	216,0	248,0	260,0



„D A N – T O R” Spółka z o.o.
14 - 200 Ilawa ul. K. Odnowiciela 18/23
t e l. kom. 793 123 153
e-mail dan-ilawa@wp.pl



egz.1

NAZWA ELEMENTU PROJEKTU BUDOWLANEGO	OPINIE, UZGODNIENIA I INNE DOKUMENTY
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	Rozbudowa drogi gminnej nr 181066N w Bratianie (łącznik z ulicą Kościelną)
ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO	Droga gminna nr 181066N w Bratianie (łącznik z ulicą Kościelną)
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	Kategoria obiektu budowlanego IV, XXV, XXVI drogowa: CPV - 45 23 31 20-6 sanitarna: CPV - 45 23 00 00-8 elektryczna: CPV - 45 31 00 00-3, telekomunikacyjna CPV - 45 23 23 10-8
NAZWA JEDNOSTKI EWIDENCYJNEJ	Jednostka ewidencyjna: gmina Nowe Miasto Lubawskie [281205_2]
NAZWA I NUMER OBREBU	Obr. 0002, Bratian
NUMERY DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH NA KTÓRYCH OBIEKT JEST USYTUOWANY	<u>Aktualne numery działek pod projektowaną inwestycję</u> Obr. 0002, Bratian, dz. nr 574/20, 578/3, 580/17,, 581, 582/2, 582/3, 584/15, 584/16, 584/17, 704/2 580/5, 580/6, 580/13, 584/10 <u>Numery działek po podziale pod projektowaną inwestycję</u> Obr. 0002, Bratian, Obr. 0002, Bratian, dz. nr 574/21, 578/4, 580/17,, 581, 582/2, 582/4, 584/20, 584/16, 584/22, 704/2 580/5, 580/6, 580/13, 584/10
IMIĘ I NAZWISKO LUB NAZWA INWESTORA, ADRES INWESTORA	Wójt Gminy Nowe Miasto Lubawskie ul. Podleśna 1 13-300 Mszanowo

ZAKRES OPRACOWANIA	PEŁNIONA FUNKCJA PROJEKT	IMIĘ I NAZWISKO SPECJALNOŚĆ I NUMER UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH	DATA OPRACOWANIA	PODPIS
DROGO WNICTWO ZAGOSP ODAROWANIE	PROJEKTANT SPEC. UPR. NUMER UPR.	inż. Grzegorz Drzycimski uprawnienia budowlane do wykonywania samodzielnych funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno inżynierskiej w zakresie dróg lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych nr 191/81/OL	05.05.2025 roku	
DROGO WNICTWO ZAGOSP ODAROWANIE	SPRAWDZAJĄCY SPEC. UPR. NUMER UPR.	inż. Rafał Wrzosek uprawnienia budowlane do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie w specjalności drogowej obejmującej projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi bez ograniczeń nr WAM/0049/PWOD/12	05.05.2025 roku	
PRZYŁĄCZA I URZĄDZENIA TECHNICZNE SANITARNE	PROJEKTANT SPEC. UPR. NUMER UPR.	inż. Piotr Święcki uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WAM/0125/POOS/06	05.05.2025 roku	
PRZYŁĄCZA I URZĄDZENIA TECHNICZNE SANITARNE	SPRAWDZAJĄCY SPEC. UPR. NUMER UPR.	inż. Damian Trzebiatowski uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WAM/0050/POOS/06	05.05.2025 roku	

SPIS TREŚCI

1. Strona tytułowa	1-2 str.
2. Spis treści	3 str.
3. Opinie, uzgodnienia	
- uprawnienia, izba inżynierów	4-22 str.
- uzgodnienie Gmina	23 str.
- uzgodnienie Zarząd Województwa	24 str.
- uzgodnienie Zarząd Powiatu	25 str.
- uzgodnienie RZGW	26 str.
- uzgodnienie WKZ	27 str.
- uzgodnienie Lasy Państwowe	28 str.
- protokół ZUDP	29-31 str.
- uzgodnienie ORANGE	32 str.
- uzgodnienie ELTRONIK	33 str.
- uzgodnienie Energa Operator	34-35 str.
- uzgodnienie ZKG	36 str.
4. Informacja do planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia „BIOZ”	
- strona tytułowa	37-38 str.
- część opisowa	39-40 str.

URZĄD WOJEWÓDZKI
w Olsztynie

ciężko

Olsztyn data 25.09. 1981.

Nr 494/B4/OI

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 2 ust. 1 pkt 1, 55 ust. 1 pkt 1 i § 13 ust. 1 pkt 3 lit. b

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975

w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że

Obywatel (ka) Grzegorz DEZYMSKI (imię i nazwisko)

inżynier budownictwa drogowego (stopień naukowy - tytuł)

urodzony (a) dnia 27 listopada 1949 r. w Gdańsku

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji

projektanta oraz kierownika budowy i robót (rodzaj funkcji)

w specjalności: konstrukcyjno-inżynierskiej (rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie: dróg i lotniskowych, dróg startowych i manipulacyjnych

Wzrost: 170 cm, Ciężar ciała: 70 kg, Ciężar ciała: 70 kg, Ciężar ciała: 70 kg

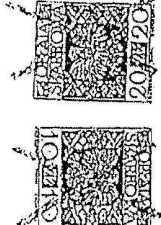
el (ca) Grzegorz DEZYMSKI (imię i nazwisko) jest upoważniony (a) do:

1. Sporządzania projektów budowlanych dróg, lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych oraz typowych mostów i przepustów,
2. kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytworzenia konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie budowy dróg, lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, typowych przepustów i mostów.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministerstwa Administracji, Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od daty otrzymania, za pośrednictwem Wojewody Olsztyńskiego.

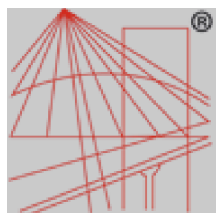


Grzegorz Dezymski



m. p.

Główny i pismo



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-CDZ-L4K-WWD *

Pan Grzegorz Drzycimski o numerze ewidencyjnym WAM/BD/0518/01
adres zamieszkania ul. Sikorskiego 38, 14-200 Ława
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-11 roku przez:

Jarosław Kukliński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

Warszawa, 2012-07-30

DSW/ORZ/600/3293/12
AMR

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 7 i art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.),

RAFAŁ ANDRZEJ WRZOSEK

magister inżynier budownictwa

uprawniony na mocy decyzji

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

z dnia 15.06.2012 r., znak: WAM/OKK/U/55/12

uprawnienia budowlane nr ewidencyjny: WAM/0049/PWOD/12

do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

w specjalności drogowej

obejmującej projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi

bez ograniczeń

w zakresie określonym w powyższej decyzji

został wpisany

DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE

pod pozycją 3387/12/U/C

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa, nie wymaga uzasadnienia.

Strona może wystąpić na podstawie art. 127 § 3 Kpa z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

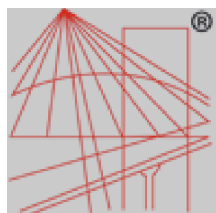
Ostateczna decyzja o wpisie do centralnego rejestru, o którym mowa w art. 88a ust 1 pkt 3 lit. a, stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Ponadto z uwagi, iż niniejsza decyzja uwzględnia w całości żądanie strony, na podstawie art. 130 § 4 Kpa, podlega wykonaniu przed upływem terminu do wystąpienia strony z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

1. Pan Rafał Wrzosek
ul. M. Curie-Skłodowskiej 2B/27
14-202 Iława
2. Okręgowa Izba IB
3. a/a



z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU SKARG I WNIOSKÓW
Tomasz Osiecki



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-ECU-N9E-6EK *

Pan Rafał Andrzej Wrzosek o numerze ewidencyjnym WAM/BD/0100/12
adres zamieszkania ul. Lipowy Dwór 23 B, 14-200 Iława
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-13 roku przez:

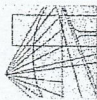
Jarosław Kukliński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



WARMIŃSKO-MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

10-532 Olsztyn, Plac Konstytucji Polskiego 1

WAM/OKK/U/95/06

Olsztyn, dnia 14 grudnia 2006 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, w związku z art. 9 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy-Pracownicy budowlani oraz o zmianie niektórych innych ustaw /Dz. U. z 2005 r. Nr 163 poz. 1364/, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 ze zm./, § 3 ust. 1, § 12 pkt 1 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817/ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
nadaje

Panu PIOTROWI ŚWIEŹKCIEMU
inżynierowi inżynierii środowiska
ur. dnia 13 marca 1978 r. w ławie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
Nr ewid. WAM/0125/POOS/06

DO PROJEKTOWANIA
BEZ OGRANICZEŃ

w specjalności instalacyjnej
w zakresie sieci, instalacji urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych,
wodociągowych i kanalizacyjnych.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w treści zażądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Skład orzekający OKK:

1. mgr inż. Andrzej Susiorowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

Pan Piotr Świecki upoważniony jest :

I. Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w szczególności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy.

II. Na podstawie § 3 ust.1 i § 23 ust. 1 powołanego na wstępie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817/, uprawnień niniejsze uprawniają do :

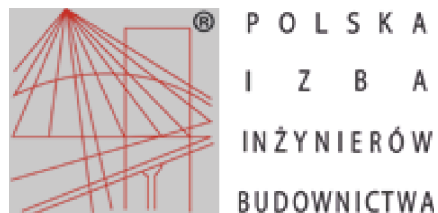
- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień (§ 3 ust. 1),
- 2) projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne (§ 23 ust. 1).

Otrzymuje:

1. Pan Piotr Świecki
14-202 Ławo, ul. Smolki 6A/56
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. inż.

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ

mgr inż. Andrzej Susiorowski



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-SFM-C66-HTI *

Pan Piotr Święcki o numerze ewidencyjnym WAM/IS/0010/07

adres zamieszkania ul. Smolki 6A/56, 14-202 Ława

jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-31 roku przez:

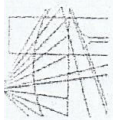
Jarosław Kukliński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



WARMIŃSKO-MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA
10-532 Olsztyn, Plac Konstytucji Polskiej 1

WAM/OKK/U/56/06

Olsztyn, dnia 12 czerwca 2006 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm.), art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. Nr 2003, poz. 2016, ze zm./, § 28 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielných funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578), w związku z § 3 ust. 1, § 12 pkt 1 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielných funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

nadaje

Panu DAMIANOWI TRZEBIATOWSKIEMU

inżynierowi inżynierii środowiska
ur. dnia 20 lutego 1972 r. w Iluwie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/0050/POOS/06

**DO PROJEKTOWANIA
BEZ OGRANICZEŃ**

w specjalności instalacyjnej

w zakresie sieci instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych,
wodociągowych i kanalizacyjnych.

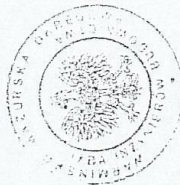
UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zgłoszenia strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Porozucie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawie do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.

2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie czterech dni od dnia jej doręczenia.



Skład orzekający OKK:

1. mgr inż. Andrzej Stasiowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

2

Pan Damian Trzebiatowski upoważniony jest :

1. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w szczególności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymywania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy.

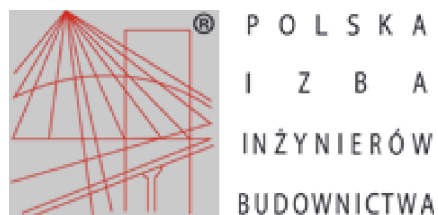
II. Na podstawie § 28 ust. 1 powołanego na wstępie rozporządzenia, w związku z § 3 ust. 1 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817), uprawnienia niniejsze uprawniają do :

- I) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień (§ 3 ust. 1),
- 2) projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia cieplne, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne (§ 23 ust. 1).

Otrzymuje:

1. Pan Damian Trzebiatowski
14-200 Ilawa, ul. 1-go Maja 24/36
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
mgr inż. Andrzej Stasiowski



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-2X7-L7Y-YJG *

Pan Damian Trzebiatowski o numerze ewidencyjnym WAM/IS/0220/06

adres zamieszkania ul. 1 Maja 24/36, 14-200 Ława

jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-16 roku przez:

Jarosław Kukliński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Nr ewidencyjny Cie-35/88

STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

Na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r. - Prawo budowlane (Dz. U. Nr 38, pozycja 229) oraz § 55 ust. 1 p. 2 i ust. 2, § 6 ust. 4, § 7, § 13 ust. 1 p. 4 lit. d rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46).

STWIERDZAM

że Obywatel T. A. D E U S Z M A J E W S K I

technik elektryk

urodzony(a) dnia 16 grudnia 1950 r. w Nowym Mieście Lubawskim

posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji

projektanta-kierownika budowy i robót

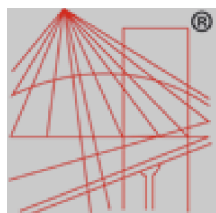
w specjalności instalacyjno-inżynierskiej

Obywatel T. A. D E U S Z M A J E W S K I

jest upoważniony: w zakresie sieci i instalacji elektrycznych

1. do sporządzania projektów sieci i instalacji elektrycznych
2. do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów instalacji oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie instalacji elektrycznych - o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych.

za zgodność
z oryginałem



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-B6I-6ZT-DT3 *

Pan Tadeusz Majewski o numerze ewidencyjnym WAM/IE/0314/03

adres zamieszkania Szafarnia 60, 13-306 Kurzętnik

jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-16 roku przez:

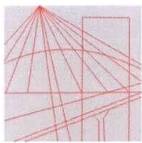
Jarosław Kukliński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



KUJAWSKO
POMORSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Sygn. akt: KUPOIIB/KK-0054-0057/10

Bydgoszcz, dnia 22 grudnia 2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.*), art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 5 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn.*) w związku z art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (*Dz. U. z 2005 r. Nr 163, poz. 1364*) oraz § 12 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. Nr 96, poz. 817*) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.*)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
n a d a j e**
Panu Bartłomiejowi Szymonowi Piaseckiemu
inżynierowi o kierunku elektrotechnika
urodzonemu dnia 17 kwietnia 1973 r. w Brodnicy

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny KUP/0158/POOE/10

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej KUPOIIB w Bydgoszczy w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Jacek Kołodziej

inż. Wojciech Klatecki

inż. Franciszek Szypliński



Otrzymują:

1. Pan Bartłomiej Szymon Piasecki
Pokrzydowo 130
87-312 Pokrzydowo
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a

Szczegółowy zakres uprawnień budowlanych

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, **Pan Bartłomiej Szymon Piasecki** jest upoważniony w specjalności **instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych** do:

- projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania,
- sprawdzania projektów architektoniczno - budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy Prawo budowlane

bez ograniczeń.

Na podstawie § 3 ust. 1 w/w rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa
mgr inż. Jacek Kołodziej



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

KUP-K9X-FDC-A9J *

Pan BARTŁOMIEJ PIASECKI o numerze ewidencyjnym KUP/IE/0409/04

adres zamieszkania null, 87-312 POKRZYDOWO 130

jest członkiem Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-27 roku przez:

Renata Staszak, Przewodniczący Rady Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Warszawa, dnia 28.04.1999 r.

**Państwowa Inspekcja
Telekomunikacyjna i Poczta
Główny Inspektor**

L.dz.GI/DBL/1954 /99

DECYZJA Nr 1611/99/U

Pan inż. Marek Łukaszewski
urodzony dnia 19.03.1958 r. w Więcborku

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst - Dz.U. z 1980r. Nr 9, poz. 26 i Nr 27, poz. 111 z późniejszymi zmianami) w związku z § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym po rozpatrzeniu wniosku, z dnia 19.03.1999 r., w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji oraz przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i egzaminu

**nadaje Panu
uprawnienia budowlane w telekomunikacji**

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
 w specjalnościach instalacyjnych
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą
w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Łączności za pośrednictwem Głównego Inspektora PITiP, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art.127 §1 i 2, art.129 §1 i 2 Kpa)

GŁÓWNY INSPEKTOR
[Podpis]
dr inż. Władysław Grabowski





GLÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO

IR/INN/600/62/05

Warszawa, 2005-04-26

Z A Ś W I A D C Z E N I E

na podstawie art. 217 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego - (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 88 a pkt 3 lit. „a” ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) zaświadcza się, że

MAREK ŁUKASZEWSKI
inżynier

uprawniony na mocy decyzji

Głównego Inspektora Państwowej Inspekcji Telekomunikacyjnej i Poczтовой

z dnia 28.04.1999 r., Nr 1611/99/U, znak: GI/DBŁ/1954/99

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi

w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej

wraz z infrastrukturą towarzyszącą

w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych

został wpisany do Centralnego Rejestru Osób Posiadających Uprawnienia Budowlane
pod pozycją nr 8010/99/U

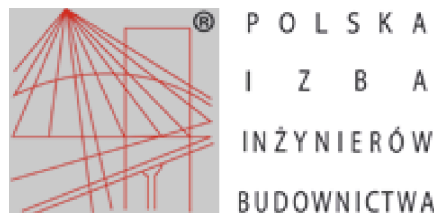


z upoważnienia
GLÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
NACZELNIK
WYDZIAŁU CENTRALNYCH REJESTRÓW
DEPARTAMENTU INFRASTRUKTURY I REJESTRÓW
Grzegorz Figiel

Otrzymują:

- ① Pan inż. Marek Łukaszewski
ul. Willowa 30
87-300 Karbowo
2 aaMPI

Oplata skarbową zgodnie z ustawą z dn. 09.09.2000 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2004 r. Nr 253, poz. 2532) została skasowana
w znaczkach skarbowych na wniosku pozostającym w aktach sprawy.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

KUP-E84-A51-EN7 *

Pan MAREK ŁUKASZEWSKI o numerze ewidencyjnym KUP/BT/0051/05
adres zamieszkania ul. WILLOWA 30, 87-300 BRODNICA, KARBOWO
jest członkiem Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-17 roku przez:

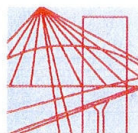
Renata Staszak, Przewodniczący Rady Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



WAM.OKK.U.38.21.88.21

Olsztyn, dnia 30 czerwca 2021 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1117), art. 12 ust. 2 i ust. 3, **art. 12 ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 4a i art. 15a ust. 1 i ust. 18** ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

Pan RADOSŁAW ZABŁOTNY
magister inżynier elektroniki i telekomunikacji
ur. dnia 18 lutego 1989 r. w Rypinie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0162 /PWBT/21

**DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA ROBOTAMI BUDOWLANYMI
BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI INSTALACYJNEJ
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko – Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
3. Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.): § 1. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję; § 2. z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. mgr inż. Mariusz Iwanowicz
2. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz
3. dr inż. Zenon Drabowicz



Pan Radosław Zabłotny upoważniony jest:

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno – budowlanych i technicznych oraz sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

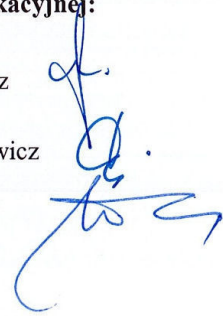
II. Na podstawie art. 15a ust. 1 ustawy Prawo budowlane uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

III. Na podstawie art. 15a ust. 18 ustawy Prawo budowlane uprawnienia niniejsze bez ograniczeń uprawniają do projektowania i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą telekomunikacyjną oraz telekomunikacji bezprzewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Skład orzekający

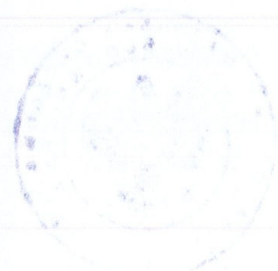
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

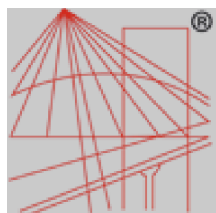
- 1. mgr inż. Mariusz Iwanowicz
- 2. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz
- 3. dr inż. Zenon Drabowicz



Otrzymuje:

- 1. Pan Radosław Zabłotny
13-300 Nowe Miasto Lubawskie, ul. Gdyńska 26
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a





P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-8S8-FFK-EA4 *

Pan Radosław Zabłotny o numerze ewidencyjnym WAM/BT/0150/21
adres zamieszkania m. Janowo 27B, 87-335 Świdziebnia
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-05 roku przez:

Jarosław Kukliński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



GMINA NOWE MIASTO LUBAWSKIE

Mszanowo, dnia 3.03.2025r.

RD.7013.4.2025

Daniel Drzycimski

„DAN – TOR” spółka z o.o.

ul. K. Odnowiciela 18/23

14-200 Ława

W odpowiedzi na wniosek z dnia 25.02.2024r.(data wpływu 26.02.2025r.) uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 11 b ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U z 2024r. poz. 320 t.j.) Wójt Gminy Nowe Miasto Lubawskie **opiniuje pozytywnie** realizację inwestycji drogowej pt. „Rozbudowa drogi gminnej nr 181066N w miejscowości Bratian(łącznik z ulicą Kościelną”.

W imieniu Wójta
KIEROWNIK REFERATU ROZWOJU
I DROGOWNICTWA
Marcin Buliński

Otrzymują:

1. Daniel Drzycimski „DAN-TOR” spółka z o.o. ,ul. K. Odnowiciela 18/23, 14 –200 Ława.
2. a/a

Pracownik prowadzący sprawę: Paweł Oelberg
Tel.: 564726329



Olsztyn 11.03, 2025 r.

W-MBPP.P1R.5100.31.IM.2025

**Pan
Tomasz Waruszewski**

**Wójt Gminy
Nowe Miasto Lubawskie**

Szanowny Panie Wójcie,

Na podstawie art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 311), Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego **opiniuje pozytywnie** inwestycję drogową polegającą na rozbudowie drogi gminnej nr 181066N w Bratianie (łącznik z ulicą Kościelną), gmina Nowe Miasto Lubawskie.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Nowe Miasto Lubawskie, reprezentowany przez pana Daniela Drzycimskiego, w związku z postępowaniem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zwrócił się do Zarządu Województwa wnioskiem z dnia 25.02.2025 r. (data wpływu 27.02.2025 r.) o wydanie opinii do projektu ww. inwestycji.

Po przeanalizowaniu ww. wniosku Zarząd Województwa opiniuje pozytywnie wnioskowaną inwestycję.

**Za Zarząd
PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU**

Marcin Kuchciński

Otrzymują:

1. Daniel Drzycimski
„DAN-TOR” Sp. z o.o.
ul. Odnowiciela 18/23, 14-200 Iława
2. aa W-MBPP w Olsztynie

Uchwała NR 32/209/2025
Zarządu Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
z dnia 6 marca 2025 r.

**w sprawie wyrażenia opinii do wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej polegającej na:
„Rozbudowie drogi gminnej nr 181066N w Bratanie (łącznie z ulicą Kościelną)”**

Na podstawie art. 11 b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. 2024 poz. 311 t.j.) oraz § 53 ust. 2 Statutu Powiatu Nowomiejskiego stanowiący załącznik do uchwały Nr LXVIII/428/2024 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 27 marca 2024 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Nowomiejskiego (Dz. Urz. Woj. Warmińsko – Mazurskiego z 2024r. poz. 2660) Zarząd Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim uchwala, co następuje:

§ 1. Opiniuje się pozytywnie wniosek o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej polegającej na „Rozbudowie drogi gminnej nr 181066N w Bratanie (łącznie z ulicą Kościelną)”.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU

Edward Żuralski

Stwierdzam zgodność z oryginałem
dnia.....06.03.2025.....
N.....Miasto Lubawskie
pocz.....POMOC ADMINISTRACYJNA
.....nowiska służb.....
Maciej Browalski

STAROSTWO POWIATOWE
w Nowym Mieście Lubawskim
ul. Rynek 1
13-300 Nowe Miasto Lubawskie

G.RPP.430.69.2025.MH

**Wójt Gminy Nowe Miasto Lubawskie
ul. Podleśna 1
13-300 Mszanowo**

Dotyczy: wniosku z dnia 25.02.2025 r. w sprawie wydania opinii zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Wójt Gminy Nowe Miasto Lubawskie, reprezentowany przez pełnomocnika p. Daniela Drzycimskiego, wnioskiem z dnia 25.02.2025 r. (data wpływu – 03.03.2025 r.) zwrócił się o wydanie opinii dla inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi gminnej nr 181066N w Bratianie (łącznik z ulicą Kościelną)”.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 311) dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opiniuje wnioski o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w odniesieniu do inwestycji obejmujących wykonanie urządzeń wodnych oraz w odniesieniu do wykonywania obiektów budowlanych lub robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie będzie realizowana na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

W ramach inwestycji nie zaplanowano urządzeń, które mogą wymagać uzyskania odpowiedniej formy zgody wodnoprawnej.

Piotr Kowalski
Zastępca dyrektora
/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Daniel Drzycimski (pełnomocnik), ul. K. Odnowiciela 18/23, 14-200 Iława,
2. RPP aa.

WUOZ-ELBLAG.5183.57.2025.BF
nr pisma: 2671/2025

Elbląg, 26.03.2025 r.

„DAN-TOR” Sp. z o.o.
ul. K. Odnowiciela 18/23
14-200 Hawa

dotyczy: inwestycji polegającej na rozbudowie drogi gminnej nr 181066N w Bratanie (łącznik z ulicą Kościelną), gmina Nowe Miasto Lubawskie

W odpowiedzi na wniosek z dnia 25.02.2025 r. (wpływ: 27.02.2025 r.) Pana Daniela Drzycimskiego, reprezentującego firmę „DAN-TOR” Sp. z o.o., działającego na podstawie pełnomocnictwa Wójta Gminy Nowe Miasto Lubawskie wystawionego w dniu 25.02.2025 r. w sprawie wydania opinii dotyczącej w/w inwestycji oraz po ocenie danych zawartych w załączonej do wniosku dokumentacji aut. inż. Grzegorza Drzycimskiego z lutego 2025 r., działając na podstawie art. 11d. ust. 1 pkt. 8 lit. f ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 176) oraz art. 89 ust. 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1292), Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie – Delegatura w Elblągu pozytywnie opiniuje zamiar inwestycyjny przedstawiony we wniosku i załącznikach.

KIEROWNIK DELEGATURY

mgr Sławomir J. Mioduszeowski

Otrzymuje:

1. Adresat

Do wiadomości:

2. Wójt Gminy Nowe Miasto Lubawskie
3. a/a



Olsztyn, 13.03.2025

Zn. spr.: ZS.2210.1.20.2025

Gmina Nowe Miasto Lubawskie
reprezentowana przez
Daniel Drzycimski
DAN-TOR sp. z o.o.
14-200 Iława
ul. K. Odnowiciela 18/23

Dotyczy: <Rozbudowy drogi gminnej nr 181066N w Bratianie (łącznie z ulicą Kościelną)>

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie w odpowiedzi na wniosek z dnia 25.02.2025 (data wpływu do RDLP w Olsztynie 05.03.2025 r.) w sprawie wydania opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pod nazwą: „Rozbudowy drogi gminnej nr 181066N w Bratianie (łącznie z ulicą Kościelną)”, uprzejmie informuje, że nie może wydać w/w opinii z uwagi na to, że planowana inwestycja nie przebiega przez grunty leśne Skarbu Państwa, będące w zarządzie Lasów Państwowych.

Zgodnie z art. 11d, ust.1, pkt. 8 lit. e Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1474), dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych wydaje opinię w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych

Z upoważnienia
Dyrektora RDLP w
Olsztynie
Zastępcą Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej
Wojciech Matuszak
(podpisano elektronicznie)



PROTOKÓŁ Z NARADY KOORDYNACYJNEJ NR PO.6630.41.2025

w sprawie sytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu przeprowadzonej
za pomocą środków komunikacji elektronicznej w Starostwie Powiatowym w Nowym Mieście Lubawskim

Przedmiot narady koordynacyjnej

sieci uzbrojenia terenu, niebędące przyłączami
**kanalizacyjna
telekomunikacyjna
elektroenergetyczna**

Lokalizacja obiektu	Bratian gm NML, dz.nr		
Lista działek ewidencyjnych	Jednostka ew.	Obręb ew.	Numery działek ewidencyjnych
	Nowe Miasto Lubawskie	Bratian	584/16
Wnioskodawca	Piotr Święcki reprezentujący(a) podmiot PROJSANIT , NIP: 7441540195 Królowej Jadwigi 18b, 14-200 Iława		
Inwestor	Wójt Gminy Nowe Miasto Lubawskie, ul. Podleśna 1, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie		
Projektant	Piotr Święcki numer uprawnień: WAM/0125/POOS/06		
Data wpływu wniosku	11 marca 2025 r.		
Data rozpoczęcia narady	16 kwietnia 2025 r.		
Data zakończenia narady	24 kwietnia 2025 r.		
Przewodniczący narady koordynacyjnej	Andrzej Kuczkowski Kierownik PODGiK w Nowym Mieście Lubawskim		

Lista uczestników narady koordynacyjnej

1	<u>Oznaczenie podmiotu:</u> Orange Polska <u>Stanowisko/uwagi:</u> Nie wyrażono stanowiska	<i>Podmiot powiadomiony o naradzie drogą elektroniczną</i>
2	<u>Oznaczenie podmiotu:</u> Urząd Gminy Nowe Miasto Lubawskie <u>Stanowisko/uwagi:</u> Nie wyrażono stanowiska	<i>Podmiot powiadomiony o naradzie drogą elektroniczną</i>
3	<u>Oznaczenie podmiotu:</u> Zakład Usług Komunalnych w Mszanowie <u>Stanowisko/uwagi:</u> Nie wyrażono stanowiska	<i>Podmiot powiadomiony o naradzie drogą elektroniczną</i>
4	<u>Oznaczenie podmiotu:</u> ELTRONIK "Media" Sp. z o.o.- Sp.k.	<i>Imię i nazwisko przedstawiciela Radosław Zabłotny</i>

<p>Stanowisko/uwagi: Projekt zaakceptowany z uwagami do realizacji: ELTRONIK Sp. z o.o. UZGADNIA Z NASTĘPUJĄCYMI WARUNKAMI:</p> <p>Na obszarze projektu znajduje się infrastruktura telekomunikacyjna firmy ELTRONIK, światłowodowa, oznaczona w zasobach geodezyjnych kolorem pomarańczowym oraz małą literą "t" lub też kolorem czarnym z literą "i".</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wyznacza się 0,5-metrową strefę ochronną od urządzeń telekomunikacyjnych firmy Eltronik , w której prace należy prowadzić ręcznie. 2. Na przedmiotowym terenie projektowanych prac występuje nasza infrastruktura telekomunikacyjna. Z tego tytułu przed rozpoczęciem robót Wykonawca winien powiadomić nas pisemnie, na co najmniej siedem dni przed rozpoczęciem robót na adres e-mail: biuro@eltronik.net.pl. 3. Skrzyżowania i zbliżenia z infrastrukturą Eltronik wykonać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Cyfryzacji z dnia 26 maja 2023 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie. 4. W miejscach skrzyżowań istniejące kable zabezpieczyć rurami ochronnymi typu AROT lub innymi o odpowiednich parametrach wytrzymałościowych (min.0,5 m obrys kabla z każdej strony). 5. Wykonać wykopy próbne poprzeczne, celem dokładnej lokalizacji urządzeń telekomunikacyjnych podziemnych. 6. Prace przy skrzyżowaniach i zbliżeniach z naszymi urządzeniami prowadzić pod nadzorem pracownika Eltronik. Zabezpieczyć istniejące urządzenia telekomunikacyjne przed uszkodzeniem oraz osiadaniami gruntu. Wykonać dokumentację fotograficzną. 7. Całość kosztów związanych z usunięciem ewentualnych awarii oraz zabezpieczeniem istniejących urządzeń telekomunikacyjnych ponosi Wykonawca. 8. Uzgodnienie ważne jest 2(dwa) lata od daty wydania. 	<p>Udział w naradzie z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej</p>
<p>5 <u>Oznaczenie podmiotu:</u> ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Toruniu Rejon Dystrybucji w Brodnicy</p> <p>Stanowisko/uwagi: Projekt zaakceptowany z uwagami do realizacji: - Celem dokładnego ustalenia trasy istniejącego kabla nn należy wykonać ręcznie przekopy próbne, - Prace ziemne prowadzone w pobliżu kabla elektroenergetycznego wykonywać ręcznie (łopatą)</p>	<p>Imię i nazwisko przedstawiciela Kacper Fanzlau</p> <p>Udział w naradzie z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej</p>
<p>6 <u>Oznaczenie podmiotu:</u> Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Olsztynie</p> <p>Stanowisko/uwagi: Projekt zaakceptowany</p>	<p>Imię i nazwisko przedstawiciela Ewa Jędrzejewska</p> <p>Udział w naradzie z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej</p>
<p>7 <u>Oznaczenie podmiotu:</u> Warmińsko-Mazurskie Centrum Nowych Technologii</p> <p>Stanowisko/uwagi: Projekt zaakceptowany</p>	<p>Imię i nazwisko przedstawiciela Jarosław Bróździak</p> <p>Udział w naradzie z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej</p>

W naradzie uczestniczył(a) z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej przedstawiciel(ka) wnioskodawcy **Piotr Świącki**.

Treść protokołu uzgodniono z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

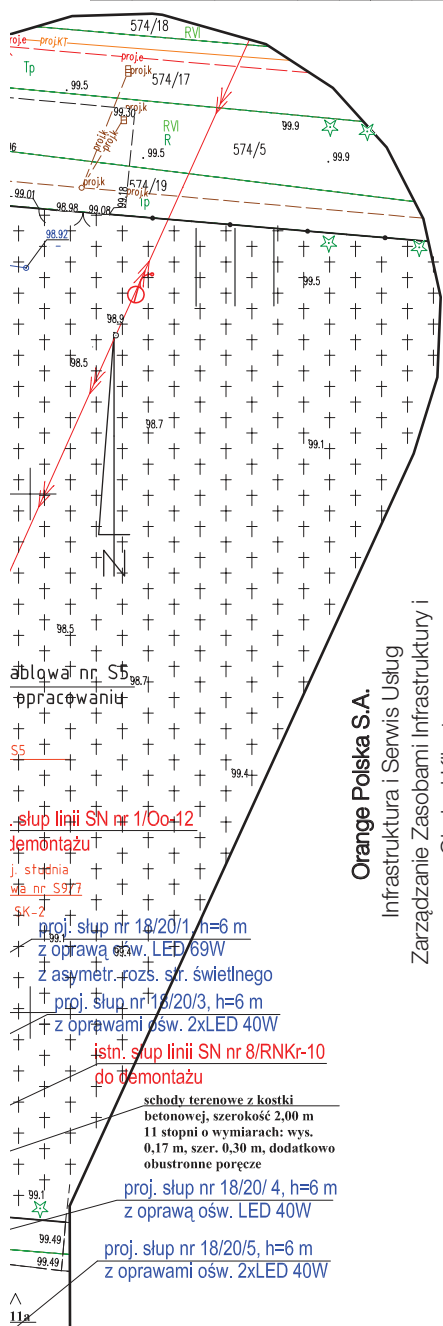


Zeskanuj kod QR,
aby zlokalizować
wniosek na mapie

**Z up. Starosty
Andrzej Kuczkowski
Kierownik PODGiK w Nowym Mieście Lubawskim**

Dokument elektroniczny wygenerowany automatycznie dnia 24 kwietnia 2025 roku z systemu informatycznego iGeoMap/ePODGiK, nie wymaga podpisu organu lub upoważnionego pracownika ani pieczętki urzędowej.

Weryfikacji dokumentu można dokonać na stronie <https://weryfikacjaprotokoluzud.epodgik.pl>.



Brodnica, 29.04.2025 r.

„DAN-TOR” Sp. z o.o.
ul. K. Odnowiciela 18/23
14-200 Iława

Dotyczy: Rozbudowa drogi gminnej nr 181066N w Bratanie (łącznik z ulicą Kościelną).

W odpowiedzi na Pańskie pismo z dnia 24.02.2025 r. informuję, że firma Eltronik Sp. z o.o. na podstawie przedłożonego projektu zagospodarowania terenu **uzgadnia** w/w projekt bez uwag. Na obszarze objętym projektem nie posiadamy infrastruktury światłowodowej.

mgr inż. RADOSŁAW ZABŁOTNY
Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania
robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności
instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
telekomunikacyjnych.
Nr ewid. WAM/0162/PWBT/21

Sprawę prowadzi: Radosław Zabłotny

- tel. 693 312 978
- e-mail: radoslaw.zablotny@eltronik.net.pl

Od Kacper Fanzlau
Dział Dokumentacji
Energetycznej

Do „DAN-TOR” spółka z o.o.
ul. Kazimierza Odnowiciela 18/23
14-200 Iława

T 56 4706360

Brodnica, 20 maja 2025 r.

Znak EOP/KD/9/2025/05/00760
Dot. uzgodnienia lokalizacji projektowanej rozbudowy
drogi gminnej nr 181066N w Bratianie (łącznie
z ulicą Kościelną), gm. Nowe Miasto Lubawskie.

W załączeniu przesyłamy projekt rozbudowy drogi gminnej nr 181066N w Bratianie (łącznie z ulicą Kościelną), gm. Nowe Miasto Lubawskie uzgodniony z uwagami zawartymi w uzgodnieniu RD/95MMD/U/276/2025.

Załączniki:

- faktura nr 151140026/0036/165/FC/2025 – 1 szt.
- projekt zagospodarowania terenu – 2 szt.
- zał. nr 1

k/o: 95MMD a/a



Kierownik Działu
Dokumentacji Energetycznej



Wojciech Wernerowski

RD/95MMD/M/276/2025

OZNACZENIA:

+++++ STREFA

Plan trasy projektowanego kabla elektroenergetycznego SN (15 kV) i istniejącym kablami elektroenergetycznymi wykonano zgodnie z normą PN-76/E05125 oraz pod nadzorem przedstawiciela Rejonu Energetycznego.

1. Skrzyżowanie i zbliżenia projektowanego

i istniejącym kablami elektroenergetycznymi wykonano zgodnie z normą PN-76/E05125 oraz pod nadzorem przedstawiciela Rejonu Energetycznego.

2. Istniejące kable elektroenergetyczne określono orientacyjnie. Celem dokładnego ustalenia trasy kabli należy wykonać ręcznie przekopy próbne.

3. Nowe ułożone odcinki projektowanych kabli należy każdorazowo przed zasypaniem zgłosić do Rejonu Energetycznego celem sprawdzenia, dostarczając podwykonawczy plan trasy wykonany przez służby geodezyjne.

4. Prace ziemne prowadzone w pobliżu kabli elektroenergetycznych wykonywać ręcznie (łopata).

5. Wszystkie uszkodzenia istniejących kabli elektroenergetycznych z racji prowadzenia robót należy usunąć kosztem i staraniem wykonawcy lub inwestora.

6. Linie elektroenergetyczne napowietrzne kolidujące z projektowanym

należy przebudować kosztem i staraniem inwestora zgodnie z normą PN-75/E-05100

7. Pod elektroenergetycznymi liniami napowietrznymi nie wolno składować materiałów ani prowadzić robót sprzętem mechanicznym.

8. Przed przystąpieniem do wykonawstwa należy uaktualnić powyższe uzgodnienia.

9. Uzgodnienie ważne do dn. 20.05.2027

Energa
operator
ENERGA-OPERATOR SA
Oddział w Toruniu
Rejon Dystrybucji w Brodnicy
ul. 18 Stycznia 40
87-300 Brodnica
NIP 583-000-11-90

20.05.2025
Zonslau

Nazwa miejscowości	Bratian	MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH	IN 1. na prc
Obręb ewidencyjny	identyfikator: 281205_2.0002		
	nazwa: Bratian		
Jednostka ewidencyjna	identyfikator: 281205_2		
	nazwa: Nowe Miasto Lubawskie		
Powiat	nowomiejski	Skala mapy: 1 : 500 Nazwa układu współrzędnych: układ prostokątny płaski: 2000/21 układ wysokości: PL-EVRF2007-NH Nr zgł. P0.6640.1.193.2025 Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji	
Województwo	warmińsko – mazurskie		No
Nazwa miejscowości	Bratian	MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH	IN 1. na prc
Obręb ewidencyjny	identyfikator: 281205_2.0002		
	nazwa: Bratian		
Jednostka ewidencyjna	identyfikator: 281205_2		
	nazwa: Nowe Miasto Lub		
Powiat	nowomiejski	Skala mapy: 1 : 500 Nazwa układu współrzędnych: układ prostokątny płaski: 2000/21 układ wysokości: PL-EVRF2007-NH Nr zgł.: P0.6640.1.79.2024 Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji	
Województwo	warmińsko – mazurskie		No
Nazwa miejscowości	Bratian	MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH	IN 1. na prc
Obręb ewidencyjny	identyfikator: 281205_2.0002		
	nazwa: Bratian		
Jednostka ewidencyjna	identyfikator: 281205_2		
	nazwa: Nowe Miasto Lub.		
Powiat	nowomiejski	Skala mapy: 1 : 500 Nazwa układu współrzędnych: układ prostokątny płaski: 2000/21 układ wysokości: PL-EVRF2007-NH Nr zgł.: P0.6640.1.212.2024 Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji	

Mszanowo 27.02.2025

**Zakład Usług Komunalnych
w Mszanowie Sp. z o.o.**

Mszanowo ul. Parkowa 2 13-300 Nowe Miasto Lubawskie
Tel. 564742447, FAX 564726339
NIP 877 146 78 46, REGON 280528623

L.dz. 41/2025

**„DAN-TOR” spółka z o.o.
14-200 Ilawa
Ul. K. Odnowiciela 1/41**

Dotyczy: Rozbudowa drogi gminnej nr 181066N w Bratanie (łącznik z ulicą Kościelną)

Zakład Usług Komunalnych w Mszanowie Sp. z o.o. uzgadnia projekt zagospodarowania dla w/w inwestycji bez uwag.

Z poważaniem,

PREZES ZARZĄDU

inż. Dawid Kołakowski

„D A N – T O R” Spółka z o.o.
14 - 200 Ilawa ul. K. Odnowiciela 18/23
t e l. kom. 793 123 153
e-mail dan-ilawa@wp.pl



egz.1

NAZWA ELEMENTU PROJEKTU BUDOWLANEGO	-INFORMACJA DO PLANU BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA „BIOZ”
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	Rozbudowa drogi gminnej nr 181066N w Bratianie (łącznik z ulicą Kościelną)
ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO	Droga gminna nr 181066N w Bratianie (łącznik z ulicą Kościelną)
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	Kategoria obiektu budowlanego IV, XXV, XXVI drogowa: CPV - 45 23 31 20-6 sanitarna: CPV - 45 23 00 00-8
NAZWA JEDNOSTKI EWIDENCYJNEJ	Jednostka ewidencyjna: gmina Nowe Miasto Lubawskie [281205_2]
NAZWA I NUMER OBREBU	Obr. 0002, Bratian
NUMERY DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH NA KTÓRYCH OBIEKT JEST USYTUOWANY	<u>Aktualne numery działek pod projektowaną inwestycję</u> Obr. 0002, Bratian, dz. nr 574/20, 578/3, 580/17,, 581, 582/2, 582/3, 584/15, 584/16, 584/17, 704/2 580/5, 580/6, 580/13, 584/10 <u>Numerы działek po podziale pod projektowaną inwestycję</u> Obr. 0002, Bratian, Obr. 0002, Bratian, dz. nr 574/21, 578/4, 580/17,, 581, 582/2, 582/4, 584/20, 584/16, 584/22, 704/2 580/5, 580/6, 580/13, 584/10
IMIĘ I NAZWISKO LUB NAZWA INWESTORA, ADRES INWESTORA	Wójt Gminy Nowe Miasto Lubawskie ul. Podleśna 1 13-300 Mszanowo

ZAKRES OPRAC OWANIA	PEŁNIONA FUNKCJA PROJEKT	IMIĘ I NAZWISKO SPECJALNOŚĆ I NUMER UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH	DATA OPRACO WANIA	PODPIS
DROGO WNICT WO ZAGOSP ODARO WANIE	PROJEKT ANT SPEC. UPR. NUMER UPR.	inż. Grzegorz Drzycimski uprawnienia budowlane do wykonywania samodzielnych funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno inżynierskiej w zakresie dróg lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych nr 191/81/OL	05.05.2025 roku	
DROGO WNICT WO ZAGOSP ODARO WANIE	SPRAWDZ AJĄCY SPEC. UPR. NUMER UPR.	inż. Rafał Wrzosek uprawnienia budowlane do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie w specjalności drogowej obejmującej projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi bez ograniczeń nr WAM/0049/PWOD/12	05.05.2025 roku	
PRZYŁĄ CZA I URZĄDZ ENIA TECHNI CZNE SANITA RNE	PROJEKT ANT SPEC. UPR. NUMER UPR.	inż. Piotr Święcki uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WAM/0125/POOS/06	05.05.2025 roku	
PRZYŁĄ CZA I URZĄDZ ENIA TECHNI CZNE SANITA RNE	SPRAWDZ AJĄCY SPEC. UPR. NUMER UPR.	inż. Damian Trzebiatowski uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WAM/0050/POOS/06	05.05.2025 roku	

C Z Ę Ś Ć O P I S O W A
do informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

1. Zakres robót

Rozbudowa drogi gminnej nr 181066N w Bratianie (łącznik z ulicą Kościelną)

- rozbudowa jezdni z betonu asfaltowego
- rozbudowa drogi pieszej/peronu/dojść do posesji z kostki betonowej
- rozbudowa zjazdów z kostki betonowej
- rozbudowa parkingu/miejsc postojowych z kostki betonowej
- rozbudowa odwodnienia poprzez kanalizację deszczową
- wykonanie trawników

Inwestor : Wójt Gminy Nowe Miasto Lubawskie, ul. Podleśna 1, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie

Jednostka projektowa ; „DAN-TOR” Spółka z o.o., ul. K. Odnowiciela 18/23, 14-200 Iława

1.2. Kolejność realizacji

- I etap - roboty sanitarne
- II etap - roboty drogowe

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych

- zabudowa w odl. około 10 m
- sieć energetyczna, telekomunikacyjna
- sieć wod-kan

3. Elementy zagospodarowania stwarzające zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi

- instalacje ziemne
- praca na krawędzi jezdni

4. Zagrożenia podczas realizacji

4.1. Roboty sanitarne

- skala ; 6 pracowników , samochód ciężarowy, dźwigi, koparka, zagęszczarka
- rodzaj ; praca pracowników i sprzętu w strefie oddziaływania jezdni
- miejsce ; msc. Bratian
- czas ; 30 dni roboczych

4.2. Roboty drogowe

- skala ; 20 pracowników , samochód ciężarowy, koparka, zagęszczarka, walce, rozkładarka mas
- rodzaj ; praca pracowników i sprzętu w strefie oddziaływania jezdni
- miejsce ; msc. Bratian
- czas ; 90 dni roboczych

5. Sposób instruktażu pracowników

- szkolenie na stanowisku pracy
- wykazanie ryzyka ; praca w obrębie czynnej drogi
wykopy, prace na sieci sanitarnej
- omówienie sprzętu i środków bezpieczeństwa ; samochody ciężarowe, dźwigi , koparki, zagęszczarki, walce, rozkładarka mas
- omówienie ; instrukcji ppoż. , pierwszej pomocy , telefony alarmowe
działania w przypadku uszkodzenia sieci ; elektrycznej , wod-kan

6. Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom

- sprawdzenie aktualności szkoleń , uprawnień i badań pracowników
- sprawdzenie dokumentów eksploatacyjnych maszyn i urządzeń
- sprawdzenie atestów materiałów
- ustawienie oznakowania zgodnie z „ projektem czasowej organizacji ruchu”
- wyznaczenie i ogrodzenie stref roboczych
- codzienne sprawdzanie prawidłowości ogrodzenia , oznakowania i stanu szalunków przy wykopach
- używanie sprzętu i odzieży ochrony osobistej
- wskazanie i odszukanie urządzeń infrastruktury podziemnej
- montaż rur osłonowych i zabezpieczeń na instalacji podziemnej
- zawiadomienie wszystkich użytkowników infrastruktury podziemnej i nadziemnej
- wyznaczenie ; miejsca ustawienia barakowozów
dróg wjazdowych i wyjazdowych na budowie
- zapewnienie koniecznej ilości sprzętu ppoż. na poszczególnych stanowiskach i maszynach
- zorganizowanie ochrony maszyn i sprzętu oraz prowadzonych robót
- zapewnienie dostępu do telefonu w ciągu całej doby
- ustawienie tablicy informacyjnej budowy

7. W/w zalecenia dotyczą generalnego wykonawcy , podwykonawców , sprzętu najemnego

8. Informację opracowano na podstawie

- projektu budowlanego
- Dz.U. 120 / 2003 r. , poz. 1126 z dnia 10 lipca 2003 r